77V4 1	OOMACAMLECEDS!	2-900LE7/HBD/07	3. <b>WILLIO</b>	4. <b>071:2075</b> 0327	LOCUPEUM BUILDY	* CECOTOMETRONS	A T. B. VOID-BRESSAM COMMENT	C - Reconstructions	1. マッテング申注す	10. <b>マッテング中の開発</b>	11. <b>(CUI)</b>	12. 日本10 日間のマッ アング放立数	13. 1人のサイナを一分を 扱った月中央数	u marabet ovale	15.アカリを含むからかく 発展した研究は7	16. <b>ARORMA-MANU</b> 7	17. <b>SANS</b>	II. MORNAGE MARIA CAMP	19. <b>8/10.18/88811</b> 1	20. <b>TABBICA-ACLUS</b> 7	H 1974 F <b>ORESC</b> E	22. <b>(CROSC ALBO-LE-CASS</b> )42.†	23. 女人片面自己小俊会小位于	24. <b>(0-00)</b>	25 <b>AP-12.6</b>	26. 服务会会员	27. 年齡 28. 後期	29. (84) 30. (87
Omial(長見会 g. L <sup>k</sup> )	Pairs(ベアーズ) , 2 with(ウィス	1.Palm(<7=X)	1.忠人家に	1.担務、2.外見・容安、6.職業	2.55見・容姿		立立立:使いやする機能 平均的で、特に不満も構造 もない	は マッチングアプリは登録初めにはい ねがいっぱい場合ことが多いが、 Ominiはずっといいわが来る。CAN なっていてよかったと思います。	かかの:マッテングできることもあれ は、なかなか難しいと感じることもあ も	やはり競技メインもので、年上の人 が多くて、マッテングしてもなテベー ションの差があって会話が終からい ことが多かったです。	1.1か月未満	6.技術なし	2, 3A	14	21418	立立立立:多くの会員が比較的真 例・誤実だと思こも	立立立立:基本的な安全対策が 整っており、不安を感じることは少 ない	2.511	2.5%	2.01.1	ML.	ML.	かかか:特に悪くはないが、人に よって合う・合わないと思う	☆☆☆:可もなく不可もなく。早均 な印象	登録最初にいいわがたくみくまる のではなく、自にもがたっても、い おか分をしてくる世界みと、登録し ている人が仕取りまこめで、前時 来講しているのがよかったと思い	25. 関から出 真面目ものはいいのですが、結婚 いに認めかけずで扱い人が多かっ たです。とりあえず最近で結婚でき さると提出ている哲章でした。それ またであるアネのスペックはあまり高く なかったと思います。	27 2.女性	会社員 1.來請
Omial(科見会 1 Li) 2	Pains(ペアーズ) , 2 with(ウィ C) , 8.ゼラシィ縁種び	1,Pairs(<7=Z)	3.再验银干提L	1.技格、2.外見・容安、7.機強軽・思考	1.158		立立立立 基本的に不合成 なく使え、機能面にも展別 でいる	パツイテだとマッチLEC(いと他にた プロフィールでパツイテをホープンパ 自 し、好きれてエタンとが多い他がから し、好きれてエタンとが多い他がた。 もうがしる様な問題が持つ人でもマ テしやすい工実(たとはパツイタリ 士おすすめとか)があると難しい。"	0.00 TVF-2786-6-848	パツイテだと警戒されてしまっている感にがした。イケエンなら良いから しれませんが、 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	4.1年程度	6.技術なし	月100は送っていた思う	14	1.861	ななななな:かなりの割合の会員 が異別で諸英に活動していると感	なかかか:基本的な安全対策が 歴っており、不安を感じることは少 ない	2.01	2.511	2.51.1	m.	ML.	立立立:基本的にはおすすめ きると感じている	で ☆☆☆☆:大きな不満はなく、種! 臭し「体験ができた	異別な人が多く、会っても心配が いと思った。お互い情報問題なの 異別です。退会時も直で開めれる し、問題が無かった。会略も安く、 帯で見述出来るので良い。	・ペライラが簡潔されていると語じて しまった。ペポリイケメンが一番で するれ、可食すぎる人、加工ので でいる人はよっと音響者がそくらどっ はいのかと音楽をした方が美いと言 になった。	35 1.男性	亲社員 2.問始
Omiai(科見會 2	wm(ウィズ)	3.Omial(お見合い)	2.結婚物手提し	1.性格、2.外見・容安、2.金銭感覚	0.金额想觉		立立立立 基本的に不良を なく使え、機能面にも高力 ている	おおりるだが、からないからなるとはして、 あまりスマルやアプリの操作に詳し したかったけれど、シンプルな機能で でも簡単に操作できありがたかった です。	なから、マッテングできることもあれ は、なかなか難しいと思じることもあ る	も見いねが多いと難しく際にました。 用分が高いと思う書特は大統人を の方でマッチングしにく、用分に終 都を持ってくれる方はころらばあま リタイプでなかったりと上手くいかず 難しく等にました。	3.学年程度	の技術なし	3088	14	21418	さった。真相な人もいるが、そうで ない人も同様使いるの象	かかか、安全間に配慮されている が、やや不安に思う場面もある	2.511	1.86	2.01.1	異性の同僚も利用していたため職 場でマッタングアプリをやっている ことが確じなってしまい様な気持ち になりました。	ML.		かかかか、大きな不満はなく、他 見し体験ができた	女性は登録的も月会費も無料でき 満別な長期がなく解析できたので は 開発という座からもまったく発は他 かったと思います。また機能があ プルでわかりやすかったので使い	<ul> <li>部写真を載せるのでマッテングアブ 、リモヤっていることを禁していたの に回答に思っかったときはとても終 でした。それは外は様に思いことや ネカティブなことはありませんでし</li> </ul>	44 2.余性	フリーライ 2 戦略
Omiai(科見会 5. LN) S	Pains(ペアーズ) , 5.Tinder(テ ヴー)	6.Tinder(ティンダー)	5.遊び相手貸し	2.所見·容安、3.年齡、7.復德朝·思考	2.的見·容姿			高 基本的には不満に思うところや機能 に 直になせん、マッチングでの概念 高にですし、ちゃんと会うこともでき ので満足しています				4.10~20#	MUL	7	21414	さった。真似な人もいるが、そうで ない人も同様度いるの象	かかかか、基本的な安全対策が 整っており、不安を感じることは少 ない	1.86	2.5%	1.86	GL	QL.		で 会立会会:大きな不満はなく、概念 員に体験ができた。			20 1.男性	会社員 1.京韓
Omiai(科見會 g. L <sup>x</sup> )	Pains(ペアーズ)	3.Omial(お見合い)	2.結婚物手提し	1.性格、3.年龄、5.年収	1.担格			は 操作するうえで、わかりにくいところ なくて場合しやすいと思いました。意 味がわからない機能もなかったので よかったです。				の技術ない	3~58	30	21414	☆☆☆☆:多くの会員が北朝的賞 例・諸美だと思こも	立立立立:基本的な安全対策が 整っており、不安を感じることは少 ない	2.511	2.6%	2.01.1	ML.	色なくないのか・不安な思いがあって 見録みしました。	estactive estactive	で かかかか、大きな不満はなく、他! 見に体験ができた	何人かの人と連絡を取り合ったり ていましたが、その際に会ないとか 会談がなど思うとつな人はいなかっ か」 前編みより対象がなったが、	し、登録者数があまり多くないなと思い ・ ました。1年間ほど利用していました。 ・ が、数か月たつと飲しい人との出会 ・ いっぱいだって、までい回信	44 2.女性	会社員 2問題
Omiai(科見会 g LV)	Pains(ペアーズ) , 2 with (ウィス	() 4.with(ウィズ)	1.意人際し	1.技務、7.価値観・思考、10.その他	10.00%	9/12を扱わない人か	かか:操作LICCV部分や 便な機能があると感じた	思れる場手の情報が他のアプリというない。かないのでよるい、こかけいこからない。 では、のでは、これではなっている意式 には、は、最後につっている意式 いればといるよすマッテングしてみないとかからないなという状態なのでは、 んとくさいなと感じました。	と ☆☆:あまりマッテングできず、苦考 した印象がある	わかる複雑が少ない為、マッテング までに受らないことが多かったで まで、自身も写真や自己紹介までくら いしか自己無関が世界なかったの で気軽にいいわを買うことが難しい ように際にました。	1.1か月未満	2.1~5#	SHRA	誰とも会っていませ ん。	21418	☆☆:一部に従来な人もいるが、ま い目的の人が目立つ	なかなか、基本的な安全対策が 整っており、不安を感じることは少 ない	2.011	2.5%	2.51.1	N.	相手の情報が今なくマッテングして メッセークのやり取りをする努力と 文件にかけると足器みしました。	立立・自分の体験からは機種的 は動めづらい	□ ☆☆:一部に不満があり、改善し ほしい点があった	ので安心して利用できました。 シンプルなので多すする情報に関 あする人を必定。 とっては見やすく思えると地にました。 表面になったし、アプリをからしまり 自ののような人が少切いイメージ	書ける情報や思れる情報が夕ない と思いました。そうか、単しもある 情報部類等があれば意能で楽しみ ながらできると思いますし、マッテン ケ・会話のきっかけになると思いま す。	24 2.余性	フリーター 1.未給
Omiai(科見会 1. L <sup>N</sup> ) 0	Pains(ペアーズ)、1.9ップル tapple)、5.Tinder(ティンダー)	6.Tinder(ティンダー)	5.遊び袖手探し	1.技格、2.外見・容安、3.年齢	2.的見·容姿			は 他のマッテングアプリと比べてもほと とで報道側にので特に問題はありま せんでした。多夕間盤が見やすくて 良かった印象				2.1~5#	10個度	7	21418	立立立立、多くの会員が比較的賞 例・誤棄だと思こる	立立立: 安全間に配慮されている が、やや不安におう場面もある	2.511	2.511	1.86	m.		occo Aspillario Scientic	なかか: 可もなく不可もなく。 早均 なの業	近び目的やマルテ動語などの事件 関係が今ない方なのかなと思いる にし、毎年を確すとだいたい事件 近い人はおからので側に上くて7 異目な出会いを求めている方が4	けっこう男女お互いに選択者を探し の方が多い場にかして、会うまでの 機構りが開発大変かなと思いまし た。無手がます会かないといけない でし、影響も終みかどうかもある	33 1.男性	会社員 1.未被
Omiai(新見会 <sup>1</sup> Li)	Pairs (ベアーズ) , 2 with (ウィ () , 3.9ップル (tapple) , 5.Tinde ティンダー)	r 1.Pairs(<7-X)	2.結婚物干提し	1.技務、5.年収、6.職業	1.担格		立立立:使いやする・機能 平均的で、特に不満も満足 もない	はは、場合性は直接的にわかるような分は、 りのずさで見かった。とはいえ、他者 アプリよりかなり男でているというわ けではない。	*** ロッテングできることもあれば、なかなか難しいと思じることもあ	音数はペアーズほど多いわけでは ないが、あまり変な人もおらず、マッ 6 テングしやすかった。変な人が今な い分、マッチングにはお言い慎重 だった。	2.3か月未満	3.6~10#	10件程度	14	1.814	立立立立。多くの会員が比較的賞 例・論実だと思こも	立立立: 安全間に配慮されている が、やや不安に思う場面もある	2.511	2.511	1.86	m.	M.	0000 ##RICHEFFE 86680 TVS	立立立:可もなく不可もなく。平均 な印象	全体的に洗練された人が多めなが 象で、し、いわらくれる人の多くが引 数で、競技を表すなさそうで、多くマッ ングした。実際な人の割合も、wat ほどでないが多めだと感じた。	実験された人が多いため、男性も 多にいったをもらう傾向にあるの か、こちらからいしか多した場合は あまりマッテングすることが少な かった、容易がある程度はよでな いとできるクが個したと思う。	31 2.余性	公務員 2.既婚
Omial(科更会 LN)	Pains(ベアーズ) , 2 with (ウィス	<sup>(</sup> ) 3.Omial(お見合い)	2.航线电子探1。	1.技術、7.開放戦-25号、4.金銭店 見	1.担格		かかかか、基本的に不良が なが要求、機能機にも実施 でも	物のアプリペアーズやW的も使用 では、ので、使い、の地は物となって で開発なく使用でいました。 で開発なく使用でいました。 のの影響があるので富介しく思います。 しか、Ominiは影響をはなく、建模など プルなアプリであったかと思います。 が展布が必要がある。その一つでも様 乗できたとからのでを使ることもありません。	・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	関係代(アラマー)や少し上の者代 の方が多く登録し、Tいるイメージ のお思考とマッアングすることがで から必要していてす。別になる方へ アフローテモのこともあた。ので マッテング車に関しては真皮です。	2.3か月未満	6 HaQL	しいねとかっセージを向方会 計すると、月の時くらいはし ていたと思います。(いいも 1位間、メッセージ4回程度)	14	1.051.4	☆☆☆☆ 多くの会員が比較的真 別・額実だと感じる	立立立立立 本人確認や連載機能 がしたがしており、更らして何間で さもと思じる	2.51	2.51	2.51	GL.	GL.		なかなかか:ほぼすべての点では 見しており、声楽に扱いサービス と思いる	考えている方が多く、技事な出象。 あり到した。アプリ目体もシングル で、使い等手が良く、マッケングし 持げまりますののに発展としました。	¥	30 2余性	会社員 1米線
Omiai(高見会 1 LV) p	Pairs $( < \mathcal{T} - \mathcal{X} )$ , $3.99\mathcal{T}h$ tapple), $4.9$ subtide $( 2 \mathcal{T} \mathcal{T} + \mathcal{T} )$ , $5.1$ index $( \mathcal{T}_4 \geq \mathcal{T} = )$	2.957.6 (tapple)	1.恋人撰に	1.技格、2.が見・容安、7.復復報・思 考	1.担務		立立立一様いやする・撮影 学問的で、特に不満も異別 もない	プロフィール道目の設定等は、至っ またらない、機能としては、ビデオタ 認定は関係、オプライント・一種語 など会けまでに必要な器手の機能な をの仕入れたは高分かたし機能が 乗している。	さかな、マッテングできることもあた は、なかなか難しいと思じることも も	女性会員とりも思性の方が多い た 為、ハードルが高くなるから、しゃ、 た 知識が多く、中午会員を見れること かなくち、一場もれてしまうを聞いた からです。	2.3か月未満	6.技術なし	25例	5	21412	立立立立:多くの会員が比較的真 別・確実だと感じる	立立立立:基本的な安全対策が 整っており、不安を感じることは少 (と)	1.86	2.51	1.86	ML,	Min			物には適致で加してきのお客には 声も確認できる点も良いと思う。	物プリと違って、有影響が大幅30 が採りになるをするも、マッチモマブ ロフィールの需要制が含っていたと しても、具有とも放射が含っていたと しても、現代をうまでは様かしたが 中の間になるためをはユーマ マリンをしていたは他のような でしていたとなってのまると でしていたとなってのまると かっていたないという点も、中々 労化に対したはいう点も、中々 労化に対したはでいたいう点も、中々 労化に対したはでいたいる。	26 1.房極	79-9- 1.未婚
youbride(1-7 6	東カレザート	7.第カレザート	2.核婚物干提し	1.技格、2.外見·容安、7.微微観·思考	158			youbrideはシンプルで商与着いたす サインが特殊で、超速に直射な人と なく、接張機能を組むく条件指定で された。自分に合う相手を見つけず すいです。メッセーの機能を扱いや く、安心してやり取りができた効果で				2.1~5#	5088	14	21418	立立立立立:かなりの割合の会員 が異別で解釈に活動していると思 る	ななななな。本人確認や通報機能 がしっかりしており、更らして利用で きると思くる	2.01	2.511	2.51.1	m.	ML.	occo Espicialità Socsitio	で ☆☆☆:可もなく不可もなく。平均 な印象	異判に結婚を考える人に向いてし るアプリで、会員の質も高く安心し の で利用できます。様数もシンプル・ 使いやすく、検索やマッテングもス ムースに進み、ある程度薬足度の 高い情感アプリです。	出会いを求める人が多い反面、ア ウサイブユーザーがやかかなく様に ることがあり、地方ではマッテング の種会が限られる点が気になりまし た、もうかしはが消離されると使い やすくなると思います。	29 2.余性	会社員 2.問題
youbside(2-7 s	Pairs(≺₹=X)	Syoubride(ユーブライド)	2.航线银干提し	2.所見·容姿、3.年影、7.微情報·思考	7.価値轄-思考		立立立立 基本的に不自 なく使え、機能面にも選択 でいる	様子の細かな情報を包をしたかでき ので、機能能のきつかけを表達し に できてしたがき多いできない。 した、またが特殊の宣標材料や可 構設などもしつかりと行われている。 で、安全機でも利利しやすいと思い した。	E coc. Typy/Thto-blan 8 d. cocommunity (Cocommunity) 2 d	細かな条件で様子を検索できるの はいのですが、タイミングによっ てはなかなか像件に含う様子を選 すのが難しいと思いてした。最終報 手を探しているということもあり受信 することが表しいので、なからか マッテングすることができなかった	3.半年程度	6.技術なし	20~30	5	21414	立立立立:多くの会員が比較的真 例・被実だと感じる	立立立立立:本人確認や通報機能 かしっかりしており、安らして利用で きると思こる	2.01	2.511	2.911	ж.	設定や個人情報の最後などに不見 を修じていました	で 会 : 自分の体験からは機種的 は動めづらい	立立立:可もなく不可もなく。早均な印象	増進アプリの中では会員数が再発 に多いので、親しい条件で検索し 的ければ多くの女性とマッテングで1 ことができると思います。また安全 重もしっかりしているので、余計な 不安を感じることなく機関に集中1 をます。	こちら何の問題もあると思いますが 「しいね」を送ってもほとんど選集が なた、マッチングしてもなかまで母親 するということはありませんでした。 も少をしてテナングエネとよげるような 工具をして彼しいと想じました。	41 1.男性	条社員 1.未給
youbide(ユーブ 1 ライド) 0	Pairs(ベアーズ)、3.9ップル tappie)	1.Pairs(ペアーズ)	2.結婚物于提し	1.技格、4.趣味、7.做细報・思考	1.担格		なななな、基本的に不良な なく使え、機能器にも展別 でいる	プロフィールの項目が言葉に細かし ので、趣味や無ち方などから様子の であますには使用でしたし、言公問 にする機能もあったので、プロフィー ルを提したい場合にも使い様子が多 かったです。	☆☆:あまりマッテングできず、営業 した印象がある	会体のに異刻度が高くて信頼比率 ましたが、その日間機関をな方が多く で見には地方がと会員数が少な かったので、なかなかマッテンクし ませんでした。	4.1年程度	6.技術なし	cas	25	21418	立立立立:多くの会員が比較的賞 例・誤棄だと思じる	かかかか、基本的な安全対策が 整っており、不安を他にもことは少 ない。	2.011	2.50	2.511	ж.	M.	立立立立・基本的にはおすすめ きると感じている	ウェニュー・大きな不満はなく。 種が 良い体験ができた	全体的に良い意味で有齢量が高 かったので、それだけ落ち着いた か多くに与られても変しまを使う 要がなかったです。、マッテングし た後の遺標率も高かったのでその 自じは挙引った。	プロフィール作成では入かしなくて はいけない場合がとても多かった ので、返還最初のプロフィールを作 成する作業がけて発致して外にな い、モデベーションボドがってしまい また。	41 1.男性	建築事 2.既绘
youbide(3-7 1 74F)	Pains (ベアーズ)、4 Tinder (ア・ダー)、5 Omini (お見合い)	1.Pains(<7-X)	3.男越银干提し	4.趣味、5.全核感觉、2.学歷	0.金额感觉			登録されている方が有利会員であったとかというのが条件で映画でき かどうからいうのが条件で映画でき たいうのが最大、あるではってき し、マッケングアフリン学版をしている方 のはながままだが当りから、これ かっているから、またり、 しているからを表示された。またり、 しているからを表示された。ます。				6.接条QL	35-54	26	1.081	さささ、英朝な人もいもが、そうで ない人も同様友いも可能	立立立立、基本的な安全対策が 整つており、不安を感にもことは少 ない	2.51	2.51	1.86	魅力的なプロフィールの女性とマッ マンヴェでお願い。たんですり、最 したつき、用手を助く情たとしてすり、最 したつき、用手を助く情だを見 されまた。これは通常であってく のは、またいないでは、またいないでは、 のは、ないないないないでは、 では、またいないないでは、 では、またいないないでは、 では、またいないないでは、 では、またいないないないでは、 では、またいないないないでは、 では、またいないないないないないないないない。 では、またいないないないないないないないないない。 では、またいないないないないないないないないないないないないないない。 では、またいないないないないないないないないないないないないないないないないないないな			で、かかかか、大きな不満はなく、最終 見い体験ができた。	利用者が認識者がよい場合、アンス の選素を対すると、原始会員を はにいてマックテルングをよっている方。 をかったができまって、原始会員を ないました。 では、日本のかけなったとかいか 日本の上のです。無料会員のアロ 本度が出た。までは、無料会員のアロ 本度が出た。までは、無料会員のアロ 本度が出た。までは、相等会員のアロ 人人もいない。 といるような情報を入れた事料 下部を分けたことで連携できる人。 といるような情報を入れた事料 下部を分けたことで連携できる人。	サラブルが発生した場合、あくまで サラブルが発生した場合、あくまで サットの場合を利用を上するためで ものけできなかけた 場合、組力をしてくれていたいかの があかったカード・ニャル・メーター サラン・エース・ス・ス・ス・ス・ス・ス・ス・ス・ス・ス・ス・ス・ス・ス・ス・ス・ス・ス	41 1.房性	会社員 1米線
youbride(3-7 2	wth (ウィズ) 、3.9ップル (tappi	a) 2.9y75-(tapple)	2.結婚無干提し	1.技格、4.趣味、0.金額感覚	0.金额想觉		かか、操作しにCLV物分や 便な機能があると感じた	<ul> <li>他のアプリに比べるとブロフィールに 書き込むのがわかりになったり、き い方が下手だったのかなかなかな。 テングまでいくのが難しく感じました。</li> </ul>	なか、あまりマッテングできず、苦を した印象がある	ここもそうなのですが、他のアプリで はサクッとマッテングするのです か、たぶんyoubrideは付き合うとか ま人よりも結婚する方を探している 方がいっぱいの切響だからです。	4.1年程度	2.1~5#	30C61/TF.	**	1.051.4	☆☆:一部に拡実な人もいるが、ま い目的の人が目立つ	t ☆☆:一部に不審なユーザーやトラ ブルのリスクを感じることがある	1.86	2.5%	1.86	トラブルと言うかあんまりにもプロ フィールと違う方が求たので、デー ト中にこちらからおいた事がありま す。	あんまり結婚を意識する方に出会 わないので集りました。	☆☆:自分の体験からは積極的 は動めづらい	立 ☆ 一部に不満があり、改善し ほしい点があった	無合った方の中で本気で結婚を考 大でも方がいっぱいしてこちらか。 に記いマッテングが出席たので すごくこっちも本気にさせて添けた ので結婚や再婚を考えている方に はいしまいます。	製工をしていてプロフィールを違う 多方が行っておいれので、比較がまで に関格できないマッチングがたた。 あったので、もう少し加工やプロ フィールの中をしっかりみて厳しくし て関本さいです。	40 1.男性	ゲディナー 1.未給
Southfide (3.—7 3	タップル (tapple)	2.9 y 7.6 (tapple)	5.遊び相手探し	1.技務、2.外見・容安、3.年齢	2.外見:容姿			何よりもこのアプリのの良しところと デッチングチればその時点で他にと 適 べて女性と会う事が明確になってる のでその点が多形にありがたいです ね。 東郷目の時間の日で開いていると					5088	4	1.011	立立立立立:かなりの割合の会員 が異別で諸宗に活動していると思 の	かかかかか 本人確認や通報機能 C がしっかりしており、安心して利用で きると感じる	2.011	2.011	2.51.1	M.	M.	なかかから自信を持って高人/ 動的られるほど落見している	立立立立立: ほぼすべての直では 受しており、非常に良いサービス と思じる	気性とも高いたようにアプリ目標は 素地に関策の方が多いですし、マ だ すすると会う事が他のアプリに比 できると会う事が他のアプリに比 できるません。 できると会う事が他のアプリに比 できるません。 できると会う事が他のアプリに比 できると会う事が他のアプリに比 できると会う事が他のアプリに比	# 悪かったころはほとんどないのです タ が、女の子の音が今しかないのか なと思いました。それは今はあまり 本書などころはないですが、そこだ けが今しどうなのかと思いますね。	28 1.男性	大阪市 1米線
youbride(ユーブ s	Pairs( =X)</td <td>1.Pairs(ペアーズ)</td> <td>2.結婚物千提し</td> <td>1.技務、4.建味、7.個複載・思考</td> <td>7.描绘鞋-思考</td> <td></td> <td>立立立立:基本的に不信が なく使え、機能面にも混乱 ている</td> <td>業職員の報酬的に特色している。 にか加索です。海子の場所を支付し の要素は少ないですが、プロフィー 選目が高来に関かり変更をおすだい 選目が高来に関かり変更をおすだい 上してできまう。接来機能を大変にして で、選手が中枢、接続性、子とものあ もので、理想の相手を探しる手がした。 をつて、理想の相手を探しる手がした。 切って、理想の相手を探しる手がした。 切って、</td> <td>も 立立:あまりマッテングできず、苦を こした印象がある あ</td> <td>ユープライドの会員は認識への責 製理が高い分、明予選びも検査だ と登じました。プロフィールをしっか り読み込み、共通の趣味や機能報 があるか、特別のピジョンが作うか などを整視している人が多い印象 です。</td> <td>3.半年程度</td> <td>2.1~5#</td> <td>(LVLV63): 83008, (*9%- 2): 89108</td> <td>10</td> <td>1.081.4</td> <td>さのか:真朝な人もいるが、そうで ない人も同程度いるの象</td> <td>立立立立:基本的な安全対策が 整っており、不安を感じることは少 ない</td> <td>2.011</td> <td>2.5%</td> <td>2.91.1</td> <td>M.</td> <td>ML</td> <td>cooc. Basycuspees eater to a</td> <td>なかかか、大きな不満はなく、概 見い体験ができた。</td> <td>超級への実制度が高い金貨が多 ことです。他のカジュアルなマッチ グアプリと比べてプロフィールが当 編成で、終発館や呼楽のビジェンを しつかり記載している人が多かっ ため、無数なやり取りが少なく、数 当的に相手を探すことができまし た。</td> <td>ゲッカージのやり取りがやや様/な りがちて、増り上がりに欠けること がある点です。実際な会員が多い ゲッケージル下軍でも構立に入り からしのですが、その反撃コンショ を会話に発展した(パーナセージが 事務的になってしましがらでした。</td> <td>34 1.男性</td> <td>会社員 1.果婚</td>	1.Pairs(ペアーズ)	2.結婚物千提し	1.技務、4.建味、7.個複載・思考	7.描绘鞋-思考		立立立立:基本的に不信が なく使え、機能面にも混乱 ている	業職員の報酬的に特色している。 にか加索です。海子の場所を支付し の要素は少ないですが、プロフィー 選目が高来に関かり変更をおすだい 選目が高来に関かり変更をおすだい 上してできまう。接来機能を大変にして で、選手が中枢、接続性、子とものあ もので、理想の相手を探しる手がした。 をつて、理想の相手を探しる手がした。 切って、理想の相手を探しる手がした。 切って、	も 立立:あまりマッテングできず、苦を こした印象がある あ	ユープライドの会員は認識への責 製理が高い分、明予選びも検査だ と登じました。プロフィールをしっか り読み込み、共通の趣味や機能報 があるか、特別のピジョンが作うか などを整視している人が多い印象 です。	3.半年程度	2.1~5#	(LVLV63): 83008, (*9%- 2): 89108	10	1.081.4	さのか:真朝な人もいるが、そうで ない人も同程度いるの象	立立立立:基本的な安全対策が 整っており、不安を感じることは少 ない	2.011	2.5%	2.91.1	M.	ML	cooc. Basycuspees eater to a	なかかか、大きな不満はなく、概 見い体験ができた。	超級への実制度が高い金貨が多 ことです。他のカジュアルなマッチ グアプリと比べてプロフィールが当 編成で、終発館や呼楽のビジェンを しつかり記載している人が多かっ ため、無数なやり取りが少なく、数 当的に相手を探すことができまし た。	ゲッカージのやり取りがやや様/な りがちて、増り上がりに欠けること がある点です。実際な会員が多い ゲッケージル下軍でも構立に入り からしのですが、その反撃コンショ を会話に発展した(パーナセージが 事務的になってしましがらでした。	34 1.男性	会社員 1.果婚
Tinder(₹<> ±	Pairs(ペアーズ)	6.Tinder(ティンダー)	5.遊び袖手提し	1.性格、2.於見·容姿、3.年齡、4.趣 味、8.金額恋覚	1.1546		立立立立・基本的に不自身 なく使え、機能器にも高力 でいる	後に無比を、 をは無難金で利用していますが、 からに知されたのかが見れないとし し う自はがはスムーズに利用でき、マ テキッケージでのかり扱いはもんで 人、実際に会うこともできています。	・ ・ 立立立立:比較的マッテングしやす ・ 「 選見している	美難に利用していて、遊びや友達 作りなどの軽い用的で利用している 人がほとんとという事態があり、少 してもいいなと思う人にはとりあえ ずしが任まれば、かなりマッテングす もので、	5.1年以上	2.1~5#	LNLN自は遊りでらい、メッセー ジのやり取りに発展するのは 月2回でらい	14	2144	☆☆:一部に接実な人もいるが、ま い目的の人が目立つ	t ☆☆☆:安全間に配慮されている が、やや不安に思う場面もある	1.86	2.511	1.86	M.	事者や京都勧誘などのトラブルに 巻き込まれる可能性もあるので、自 所実際に会う時には慎重に考えて います。	・ 立立立立:基本的に注射すずめ きると感じている	で ☆☆☆☆:大きな不満はなく、種! 臭し「体験ができた	続い目的で利用している人が多く とりあえずい地区をしていればマット コング、よっセーシのやり取りまでは ムーズに進めたので、無料でこれ がけ利用できるのはしいなと思い した。	業者があるなど間にも人がは肥より 多くなるなど利用者の質が落ちてき よ。 概要素体を効者で調合したで しても特殊人や他的機同が異なる は、GBTなど人が表示される自は、 やや不満です。	35 1.男性	フリーランス 1.未給
Tinder(ティン 2	wth(94X)	4.with(ウィズ)	1意人際し	1.技務、2.外界・容安、3.年齢	3.488		立:金銭的に使いてCC、機 動業にも不満を感じた	プロフィールの設定の仕方が9し数 しかったこともあり、出だしてうまず た。機能的には、他のものと大器な かった	・ ☆:ほとんどマッテングできず、不足 を感じた	事際に、やってみるとはとんどマッ サングすることが見かった。一度 マッチングしたが、日本人ではなく がっかりした	2.3か月未満	1.0#	5088	7	21418	さった。真剣な人もいるが、そうで ない人も同程度いる印象	☆☆:一部に不喜なユーザーやトラ ブルのリスクを感じることがある	2.511	2.5%	2.51.	W.	ML.	なまな:特に悪(はないが、人に よって含う・含わないと思う	立立:一部に不楽があり、攻着し ほしい点があった	いた。 が個人も多く登録している印象で、 リ、特個人と登録しなりたい場合は 良いかと思った。またアプリ目标 使いやすく、すぐ時代になじめるこ とができたのは良かった。	登録者が少ない感にがした。特に日 本人の登録者が少なく、なななか 自当ての女性とマッテングできな かったのは残るだった。もつとマッ テング出来るように、広告を増やし て彼しいと思った。	45 1.男性	会社員 1.未給
Tinder(7-c> 1. 9'=) 2	Pains(ベアーズ) , 2 with (ウィ () , 3.9ップル (tapple)	6.Tinder(ティンダー)	1.意人際し	1.技格、2.外見・容安、7.協強額・思考	1.558		立立立立 基本的に不自ら なく使え、機能面にも高刻 ている	日 操作は言語的で使いやすくスワイフ 製造が気軽に試せる自は見かった。 す、もうかし試験な検索機能がある より使利になると思いました。	で かかの マッテングできることもあた は、なかなか難しいと思じることもあ る	写真やプロフィールの内容によって さつきのばらつきがありました。マッ き テングはそれなりにありましたが、 やり数りに発展しないことも多かっ たです。	3.中年程度	3.6~10#	2073086	10	1.051.4	☆☆:一部に従来な人もいるが、ま い目的の人が目立つ	************************************	1.86	1.8-6	1.86	写真と実施の印象が大きく異なる 相手と会ってしまい気ますい容易を になりました。	。 身パレするのが何くて位置情報や ・ 写真公開に慎重になっていました。	かかか:特に悪くはないが、人に よって会う・会わないと思う	立立立:可もなく不可もなく、平均 な印象	スワイフするだけで気軽に指手を 探せるのが良かったです。海外の ユーザーとも繋がりやすく、ちょっ にた異文を交換的な単しさもあり した。プロフィールも自由表が高く 自分らしさを出しやすいのもよりっ	※やかし目的や環境者のような人 も終れていて、真何な出会いを求め も人には何かないからしれません。 また、写真の加工や実施とのキャッ ブが大かい毎年4.8く、プロフ・ペート の信頼性に不安を修じることがあり	33 1.男性	事務職 2 税給
Tinder(T<> 2	wth(ウィズ)	4.with(ウィズ)	2.結婚物予提し	1.技格、2.外見・容安、3.年齢	1.担格		立立立立:基本的に不自 なく使え、機能器にも実施 でいる	自 操作は意想的に分かりやすくて、ス フィブによるマッチングシステム(d) かりやすく、特に搬ることなく使えま た。	かななか。比較的マッテングしやす し、満足している	他のマッテングアプリと比べても、ス ワイプ制度の操作が気軽で、マッテ ングもしやすいと感に対した。好み の場子とも繋がりやすく、利用して リエボリーかったアボ	3.平年程度	1.0#	アプリを記載する環境が今ら かったこともあり、月に動物 しないね」を送った程度でした。 かったこともあり、月に動物 しないね」を送った程度でした。 たっぱいだった。	14	1.8614	さった。真和な人もいるが、そうで ない人も同様使いるの象	立立立立:基本的な安全対策が 整っており、不安を感じることは少 ない	2.511	2.5%	2.51.1	N.	ш.	立立立:特に悪くはないが、人に よって会う・含わないと思う	かかかか、大きな不満はなく、他 見し体験ができた	スワイブ制式の操作が直接的で、 初心者でも連わず様大変にた。プリ フィールもシンブルで、写真や自己 紹介文が思やすい点が採むまで た。変化、顕著や可能など確かで 体表別をできるのよ機能が少さ	マッチングが成立していない状態では、メッチングが成立していない状態では、メッセージのや以次ができる心がため、等限に交流まで進めるのがや中が軽く信じました。また、有料での計画を繋が少ない可能でした。	34 2余性	会社員 2.問題
Tinder(T+> 1.	Pairs (ベアーズ) 、2 with (ウィ ()、1.9ップル (tappis)	6.Tinder(ティンダー)	1.8.4 (8).	1.技格、2.好見·容姿、7.微微観·思考	158			スワイブやウイクなど直移的な場件 は できるのでわかいやすいですし、フロ で フィール構造も方実しているため、等 かどんな人のかわかりやすい も見かったです。					508	5	1.813	☆☆:一部に装実な人もいるが、ま い目的の人が目立つ	なかか、安全度に配慮されている が、やや不安に思う場面もある	2.011	2.61	2.91	m.	ML		ウ ウウウ・大きな不満はなく、種が 臭い体験ができた	部構物にグリで会ってくれる人がす いので、とがあえず異性の友達を いたい、気軽にデートをしたして決 向いていると思いました。事者など も今後いないので、安心して、事者など	部構造が目的で使っている人も多 いので、動物を見替えるとうな変割 なな際を求めている人には同いて いないような飲めします。そしてよっ っ セージのやりとりをしていたのに、	31 1.男性	飲食店スタッ フ
Pains(ペアーズ) 1	タップル (tappia) , 3 with (ウィス	() 1.Pairs(ペアーズ)	ち遊び袖手提し	1.担格、4.建味、7.個複雑・思考	4.開格			全体的に使いやすく、機能関も充実 にないると認定した。特にマッテン の世間かが分かりやすく、アブリッ・ デインもシンプルで特性にやすかっ です。メッセージ機能もスーズで、 ストレスなくやり取りできました。					2098	7	2144	かのか:真剣な人もいるが、そうで ない人も同様良いもの象	立立立立・基本的な安全対策が 要っており、不安を感じることは少 ない	2.511	2.511	2.911	и.	ML.	かかか:特に悪くはないが、人に よって会う・含わないと思う	立立立:可もなく不可もなく。早均 な印象	使しゃすく、操作も直接的で協定 した、機実機能やフェルターが充分 しているため、希望の条件に会分 事を見つけがすかったです。また。 本人選話やプロック機能などのを や世界は、一世紀、子記り中心	思ったよりもマッテングに至るケー スが少なかったです。プロフィール を完美させたり、超精的にアプロー テしても、速度が求る確率が成く。 なかなか出会いてつながりません	29 1.男性	自営業 1.余絵
Pairs(<7=X) 1	タップル (tapple) , 3 wth (ウィス	() 1.Pairs(ペアーズ)	1.市人寮に	1.技格、2.好見·容姿、7.微微観·思考	1.担務			ストレスなくやり取りできました。 操作がシンブルで送わず様えたの! 使利でした。よった一ジ機能も使い。 ぞく、液体のやり取りがスムースープ 通に比索いを探すことが出来ました。					月に30740回程度していわや メッセージを送りました。	10	1.8614	立立立。多くの会員が比較的真 例・被実だと思くる	立立立立: 本人確認や通報機能 かしっかりしており、安らして利用で きると思こる	2.01	2.511	2.951	m.	初めて利用した時は自分の終みの 女性と本当に出会えるか不安でし たが、実際には安らして使え、良し 出会しがありました。	************************************	ウ ウウウ ナきな不満はなく、種が 臭い体験ができた。	利用できました。 会員数が多く、自分の条件に合っ 様子を探しやすい点が良かったで す。また、プロフィールの提出が方 ましているため、様子の人様や価 情報がわからやすいのも魅力でし	でした。 数目含ったユーザーのラち、一部の ユーザーからの速度が急に高なく なったことがあり、異常に感じること がありました。また、機能の一部が やや分かりにないと思じる場面もあ りました。	33 1.房性	Visbベージ の作成・更数 1.未結 業務
Pairs(ベアーズ) 3	wm(ウィズ)	4.with(⊕∢ズ)	18484	1.担格、2.外見·容安、7.细微観·思考	158			今はどうかは分からないが趣味でき は がるというモャッテフレーズだったた が、その分替に関する知識が自分 注明的に見りない時は誰のモード!! なった。					10098	誰とも会っていない	21418	かかか、真似な人もいるが、そうで ない人も同様度いるの第	立立立:安全間に配慮されている が、やや予覧に思う構造もある	2.011	2.511	2.51.	M.	ML.	かかか:特に悪くはないが、人に よって会う・含わないと思う	立立立:可もなく不可もなく。平均な効果	質問している意味の多かっただけ かくさんの人を見ることができたこ と、その中でもやはり音談の生活 と、その中でもやはり音談の生活	えず人れている思もあるため、with に で動った人がペアーズでも声をかけ	26 2.余性	無職 1.未給
Pains(<7-X) 1	タップル (tapple) , 5.Tinder(ア・ダー)	「 G.Tinder(ティンダー)	4.京建築し	1.技格、2.外見・容安、7.価値載・思考	158			高本的な機能は使いやすく説明なら もの更ない、用手のスケータス、プロ フィールもがかりやすく直接的に接 できます。					1586	7	21418	☆☆:一部に被害な人もいるが、ま い目的の人が目立つ	* ☆☆:一部に不審なユーザーやトラ フルのリスクを感じることがある	2.011	2.511	2.51.1	Nr.	ML.	なか、自分の体験からは機種的 は動めづらい	かかかけ、大きな不満はなく、種が 見い体験ができた。	有名なアプリなのでユーザー動は 多いこと、学動管定していることか に安心部はありました。使い機手に 回路なく、比較した報酬的アプリを	エリアにより登録人数が他アプリと 比べ大きく違ったので、近くの方と 出会える可能性が能かった。ユー ザーが増えてくるとより良い出会い	41 1.男性	会社員 2.問始
Pairs(<7-X) 1	タップル (tapple) , 3 wth (ウィ C) , 8.ゼクシィ韓朝び	4wth(9+X)	2.結婚物手提し	1.性格、2.外見・容姿、4.趣味	1.担格		立立立:様しやする・機関 平均的で、特に不満も実施 もない	多機能といえば多機能なのですが、 は 私が使いたいと思えるような機能が 多くないないった印象です。そのた か、使いの他としてはまるまみの動き かなと思います。	かか:あまりマッテングできず、苦味 した印象がある	自分がいいなと思えるような相手が タなかったからです。たまたまぐの 情報が多なかったのかもしれます んが、マッチングするまでに苦難し ました。	1.1か月未満	2.1~5#	10MTF.	21	21412	かかか:真朝な人もいるが、そうで ない人も同程度いる印象	立立立:安全県に配慮されている が、やや不安に思う場合もある	1.86	1.86	1.86	MC.	表がいするんにゃないかという不安 です。	かかか、特に悪くはないが、人に よって合う・合わないと思う	立立立:可もなく不可もなく。平均 な印象	多機能である点が大きなのつから と思います。アフリ接触に多人機 の がの要な点も、安全を発達した 会にはおつかれた思いますし、朝 女性に関しては安心料料になると 問います。	多種的であることは、人によっては をですが大きなからいたなるのでは をないかなと思います。しかし、何い この時が思いたいつことによっながり かなないので一個にはいえませ	40 1.男性	自営業 1.未給
Pairs(ペアーズ) 1	タップル (tapple)	1.Pairs(<7=2)	4.02EL	3.年齡、4.遊味、7.個證朝・思考	4.88		立立立立 基本的に不由に なく様々、機能面にも返り ている	共通の建筑や価値観を持つ人と他 につながることが出来るマイタがとし しつエニニティ機能が使制で、建筑を 大義名かとしてスムーズにゲートが 出来て軒都合。	* かかかかに放射マッテングしやす C、実見している	人気も知名皮も高いアプリで登録 者が多いのでマッテング業も自 ずと高くなる、シンプルの検査でデッ セージのヤリ取りもスムーズに進め られる。	2.3か月未満	2.1~5#	2088	20	1.001	☆☆☆:真剣な人もいるが、そうで ない人も同程度いる印象	☆☆☆:安全業に配慮されている が、やや不安に思う構成もある	2.01	2.511	2.911	м.	ML	かかかか 基本的にはおすすめ きると感じている	で かかかか:大きな不満はなく、概 臭い体験ができた	最に利用できてセキュリティ対策が きらんとなられている、コミュニティ 機能のマイタグを透用すると、趣味 を適して繋がれるので最初からメ	テムなので、マッテング車を高める ためには精神的な検索が必要、相 手に求める条件が複数だとマッチン	46 2.女性	会社員 1.未設
Pains(<7=X) 1	wh(ウィズ)	1.Pains(<7=X)	1.意人際に	1.性格、2.对見·容姿、7.微情報·思考	7.個情報-思考		立立立:使いやする・機能 平均的で、特に不満も構造 もない	無料機能がけたと多少物送りなささ 感じることもありますが、マイタブを 同した機実方法が単しいですし、数 に対理はあるもののメッセージもらっ とされるので使い心地が良いで す。	* ☆☆☆:マッテングできることもあれ は、なかなか難しいと思じることも終 も、なかなか難しいと思じることも終 る。	会件を認らなければすぐに思うか ると思いますが、こだわっていると なかなか見つけにいです。それで とつマングできる確率は結構高い とかに配こました。様子から傾向的 にいいなが来るので自味をもれ	3.半年程度	2.1~5#	488	54	1.813	立立立:真朝な人もいるが、そうで ない人も同程度いるの象	立立立立立:本人確認や通報機能 かしっかりしており、安のして利用で きると思こる	2.01	2.61	1.86	M.	ML	なななな:基本的にはおすすめ きもと思じている	ウ ウウウウ・大きな不満はなく、種が 臭い体験ができた。	会性は無料で利用できるのでリス が少ないです。様々なセキュッティ 対象を行っている。 では、サウツに連携することもない ので変らして利用できます。	一部の機能を利用するには課金し のはよいけない。はからし不満です。 無数で使える機能をもった資素を付 ではしな思いました。また。数人 概念たが最終的での記憶が必 です。 やはり2020ではの利用者が多した。 いうのまで、多のようなのではよか。 いうのまで、多のようなのではよか。	31 2.余性	相談的 1.未給
Pains(<7=X) 1	タップル (tappia)	1.Pairs(<7=Z)	1838	1.性格、7.個情報・思考、4.金額店 見	1.558		ウウンウン 操作が直接を で複数も充実しており、例 に利用できた	90 年齢や居住地、原味、価値観などを かい場所で関係を指するので、自分 に含った人を見つけやすい、と思じ れたからです。	さから、マッテングできることもあれ は、なかなか難しいと思じることもあ	20730代の利用者が多いと思じて、 40代以上の支援はマッテング率が あまり負くないように思ってしまいました。割合的に、タし無しいと思いました。	23か月未満	6.技术なし	388	10	21412	かかか:多くの会員が比較的実 例・接来だと思こる	立立立立: 本人確認や通報機能 がしっかべしており、安心して利用で きると切らる	2.01	2.511	2.01.1	ж.	相手の紹介内容をどこまで信用し て良い人のかぞ安でした。	なかかかの 日本を持って高人 をいて、「見集とれるれるの機	・ かかかか、大きな不満はなく、概 臭しが移動ができた。	登録者数が多いと聞いていて、実 際にからりの人が登録していると に記え、長く利用されば、いつか は良い人に出会えると思えて、気 にチェックしてみようと思えて、気	要です。 やはり20730代の利用者が多いと はい効果で、私のような40代以上の 支柱はマッシップしつらいと思じま はした、もっと素い時にこのようなもの まずあれば食かったのに、と思じてし まいてした。ありがとうこぞいまし た。	49 2余性	契約社員 4.開始( 高月)
1																										Pia		

Paint(<7=-X) 3ath(% <x) 4ath(%<x)<="" th=""><th></th><th>1.担格、2.外見・容安、3.年齢</th><th></th><th>☆☆☆☆・基本的に不自由 ペアーズは、直接的に接性できる( ☆☆☆・スペースは、直接的に接性できる( ☆☆~マッテングできること)</th><th>あた 見分からして地を思ったり、コミュニ</th><th></th><th></th><th></th><th></th><th>****・重要か 1.11 NAM タネア 立立立立:基本的な安全対策が</th><th></th><th></th><th></th><th></th><th></th><th>*** BURGHOUM AU</th><th>*** #40(X#40( #80)</th><th>上数的会員数が多く知り会いも利 用したことがあるため口コミジイキャ トストエア、最後後からかココミジイキャ</th><th>マッテングできたとしても、中々相手 からのメッセージのやり取りが緩か</th><th></th><th>アルバのエ 場積的作業 1.未記</th><th>. 1</th></x)>		1.担格、2.外見・容安、3.年齢		☆☆☆☆・基本的に不自由 ペアーズは、直接的に接性できる( ☆☆☆・スペースは、直接的に接性できる( ☆☆~マッテングできること)	あた 見分からして地を思ったり、コミュニ					****・重要か 1.11 NAM タネア 立立立立:基本的な安全対策が						*** BURGHOUM AU	*** #40(X#40( #80)	上数的会員数が多く知り会いも利 用したことがあるため口コミジイキャ トストエア、最後後からかココミジイキャ	マッテングできたとしても、中々相手 からのメッセージのやり取りが緩か		アルバのエ 場積的作業 1.未記	. 1
			198	かかかか、基本的に不有的 のできる。基本的に表すため、 かのできます。 ではる、機能能にも高見し を使いやする。 を使いやする。 を使いやする。 を使いやする。 を使いやする。 を使いやする。 を使いやする。 を使いやする。 を使いやする。 を使いやする。 を使いをを使いをを使いをを使いをを使いをを使いをを使いをを使いをを使いをを使い			108/02	あってないです		からか、高朝のよねいもが、そうで ない人も同種表いもの事 ない人も同種表いもの事 かったあり、不安を感じることはな ない。		2.61	2.51		ecoalopius dat, e	よって会う・会わないと思う な会会・特に悪くはないが、人に	立立会:可もなく不可もなく。平均的 な効果 立立会:可もなく不可もなく。平均的 な効果	自員数が多いのでたくさんの人と出	ALLTYSTON - ACTROLITY			
$\begin{array}{ll} \operatorname{Pairs}( \land \mathcal{T} = \mathcal{Z}) & \operatorname{4-youthide}\left( 3 - \mathcal{T} \mathcal{P} \mathcal{A}(\mathbb{R}) \cdot 9. & 1 \cdot \operatorname{Pairs}( \land \mathcal{T} = \mathcal{Z}) \\ \operatorname{matrix}\left( \mathcal{R} \mathcal{V} \mathcal{P} \mathcal{L}_2 \right) & 1 \cdot \operatorname{Pairs}\left( \land \mathcal{T} = \mathcal{Z} \right) \end{array}$	2.結婚物千提し	1.技務、3.年龄、6.職業	198	かかか。基本的に不自由 会自要が長いの、有的や電車 かかか、マンテングであるように受え、報歌側にも成立 ないかけい、自分の情報に受えない。 は ないからか無し と思うからい。 あいからい、自分の情報に定えない。 というからい、あるの情報に定えない。 あるの様を呼ばないない。 こと、音楽を中心を含わないユー			388	30	21418	かかか、多くの金貨が比較的真 対・値乗れた感じる が、やや不安に思う様をもある		2.611	2.61.		いった人を見つけたとをは不安に見 こる。 関金のシステムの数据がおめたが	よって合う・含むないと思う	COR	をいる場合とう。コミュニティ機能のおかけできなって、対象に関係しない。 コ会えるので、対象に関係しない。情報交換もできて際にい、 単文義もできて際にい。 可能に出ていたマッタングアプリの をところのため知る度はある。詳 シブラとのアンタンのである。詳	と思う人と出会っても、色々と思くっ てにまり、それを見分けるのも大 質がと思じる。 は(ユーザーインターフェイス)が悪 く、使いせい機能が深した(し、検		会社員 1.88	
9 $\gamma \mathcal{T}_{\mathcal{K}}$ (tapple) $\frac{1Patrs(\wedge \gamma - \mathcal{X})}{2P-1}$ , S. Tinder( $\mathcal{T}_{\gamma} = 2.9 \gamma \mathcal{T}_{\mathcal{K}}$ (tapple)	1.意人撰L	4.趣味、6.羰寨、7.微佳観·思考	7.微值報-思考	いか思い、多数の観光を描してくる この 選択していったのです。 まの 選択していったのです。 まの 選集が多くを担した。 まの 選集が多くを担した。 まの 選集が多くを担した。 の この まの は この なっか なっか は この なっか なっか は この なっか は この なっか なっか は この なっか なっか は この なっか	100-00-00-00-00-0		2088	14	1.051.5		9 2811	2.511	1.86	M.	を変かった。あとやはり最初の数別 はどんな様子があるのか概々念々 としていた。	立立:自分の体験からは根種的 は動めづらい	こ かか:一部に不満があり、改善して ほしい点があった	はあるが、基本的なマッテングアブ の機能は開催していなかだこれを 内側していた対数が参加マッテング アブリでも決勝できたのでそこは良 かったと思して、 フィブ連絡ア物をに発布できた。	素種飲が意味をGLTいないほど に希望条件に全く会わないユー サーが表示される。裏性しないで彼 しい、資金の要素がや数据がなけった。 からなく、最初のうちは不変だった。 をつかって付けれないようして、現	28 1.男性	正職員事務 1.余8	0
99 $\mathcal{I}h$ (topple) $\begin{array}{ll} 3 with (\mathcal{H}_{\mathcal{A}})$ , $3. with (\mathcal{H}_{\mathcal{A}})$ , $5. \\ \text{linder} (\mathcal{H}_{\mathcal{A}}) = ) \end{array}$ $4. with (\mathcal{H}_{\mathcal{A}})$	1.83,90	1.担格、2.外見・容安、3.年齢	3.488	立立と、様にいてた・選択は、京水人が美できた。 食かっ 中の例で、特に・予算を選挙 だ。 おはいが理難もあるからスピード がない。 様子の変性のルードをおくって、い			1098	0	21448			2.5%	2.61.	ML.			☆☆:一部に不満があり、改善して ほしい点があった	ELV人か多いのも見かった。 ボチを探す機能では、いろいろなカ	メインの検索機能が、様子のカード		79. 1.88	0
タップル (tappin) ズ)、 ルゼウン (#報び 1 Pairs (ペアーズ) 1 Pair	2.結婚物千提し	1.担格、2.外見・容安、3.年齢	2.外見·容姿	☆☆☆・使いやすん機能は 中の向け、他に本来も何だ。 ものはてくができることが他のである。 ものは、他に本来も何だ。 ものは、他に本来も何だ。 ものは、他に本来も何だ。 ものは、他に本来も何だ。 ものは、他に本来も何だ。 ものは、他に本来も何だ。 ものは、他に本来も何だ。 ものは、他に本来も何だ。 ものは、他になるである。 ものは、他になるである。 ものは、他になるである。 ものは、他になるである。 ものは、他になるである。 ものは、他になるである。 ものは、他になるである。 ものは、他になるである。 ものは、他になるである。 ものは、他になるである。 ものは、他になるである。 ものは、他になるである。 ものは、他になるである。 ものは、ものは、ものは、ものは、ものは、ものは、ものは、ものは、ものは、ものは、			SOM	0	21418	かっか、実際な人もいもが、そうで かっか、安全業に取扱されていく ない人も同程度いる印象 が、やや不安に思う機能もある		2.511	2.51.	m.	ML.	かかか:特に悪くはないが、人に よって合う・合わないと思う	☆☆☆:可もなく不可もなく。早均的な印象	まって自分の間信性からの認識で 実実できる機能が便利だと思った。 たた、指手の関信性も表示されるの まありかたい。 アブリカで通道ができるので、事前 アメリカで表述ができるので、事前	初したがらかくるシステムで、イマイ すだった相手をもう一度見たでも、 見るためには有利になる必要があ ものが不満。 コピベ文のような文章を送ってくる 単性が多かったができないの面	39 1.男性	会社員 1.求年	0
1-Parai (ベアーズ)、 $Z$ Omiai (表更 を行い、Ambi (ウズ)、4-youthis (ユープライド)、5 Trodes (ティン ダー)、6 重かレデート	4.实建模に	1.担格、2.外見·容安、7.推接報・ 考	S 158	立立会会主義を終し不利会 なで使え、機能衛に本兵を なで使え、機能衛に本兵を しい過程に至め、など、 でした。 はは他に対している。 はいるといる。 はは他に至め、したの家が多る といるとなって、 にいるといる。 はなどをよる。 はなどをまる。 はなとをなる。 はなとなるとなる。 はなとなる。 はなとなる。 はなとなる。 はななる。 はななる。 はななる。 はななる。 はななる。 はななる。 はななる。 はななる。 はななる。 はななる。 はななる。 はななる。 はなななる。 はなななる。 はななる。 はななるなる。 はななるなななる。 はなななななる。 はなななななななななななななななななななななななななななななななななななな			いいわは200件くらい メッ セージは厳選していたのでこ ちらからは10件くらいです。	5	21/1/8		2011	2.511	2.51.	N.	ML.	立立立立:基本的にはおすすめで きると感じている	・ ☆☆:一部に不満があり、改善して ほしい点があった。	を開催することができます。文章では良い人でも登録してみるとうよったからいなと思いると考えるので、事前に確認できるのはとても使	がたこれを選出しているで、もう が、最かなんではは、など思いなし い、後は、最低なのでしょうがやは い思び目的の人もお多いと思いま で、	37 2余性	会社投資 (GL)	章(子供
$g_9$ プル(tappis) $(Pairs(ベアーズ), 2.0min(指見(会い), 3.with(g_1(X), 5.1mder (g_2(X), g_2(X), g_3(X)) (g_1(X), g_2(X), g_3(X), g_3(X)$	2.結婚物手提し	1.技務、5.年収、6.職業	1线器				10件程度	14	21448	☆☆・一郎に放実な人もいるが、軽 い目的の人が目立つ フルのリスクを感じることがある		2.511	1.86	ML.	電路者かどうか性しい相手がいた	☆☆ 自分の体験からは機種的には動めづらい。	さかかか、大きな不満せなく、概ね 良い体験ができた。	C 生物に登録できること。また、結 事物子と様子ためにのみ使ってい も、はなかでないので、はじめの会 さが気度だったところも利点。 同性は対金を狙って利用している。 をがなったが、ターフェを終	いので、それをあった一分に書いて いるのとはともかく、提出していると 会話している人にマッサングしやす い、また、職業会談も多い。 認透目的の人が少ない印象(どちら	31 2余性	公務員 2.現象	0
997A (tappin) 3 with $(\dot{\gamma}_{\ell}\vec{x})$ 2.997A (tappin)	1.意人類し	1.担格、2.外見・容姿、6.職業	1.维格	かかか、機・いやする・機能は、自分が高いと思った人はいべもでき 中の例で、特に不満も高型、いやすかった。とか様を上できて、かか、表述リマッテングできず、 いやすかった。実際は外のプロンイー した印象がある。 からまたるのが食かった。 事業を大手ともまたるとうな会音音			10#<664	28	21418	かかか、高明な人もいもが、やうで ない人も同様変いもの事 が、やや予安におう根慮もある	2.011	2.611	2.61.	MC	スとは見ているかがパレカンと あり、特に何も起こらなかったが多 レ本質になった。	さまさ:特に悪(はないが、人に よって会う・含わないと思う	立立立:可もなく不可もなく、平均的な対象	同していた指導は20代割平だった ので、期と20代の間年代の人が多 プロマール等見るのが楽しかっ た。	プロフィールや写真かいこの人は遊 び目的だなおと思われる人や他しい 人もしいので少し現の暗鬼になっ た。 毎新が高くなればなるほど、使用理	30 2余恒	医療職 2.間2	0
$9 \gamma \mathcal{I} h \cdot (tapple) = 3 with ( \dot{\gamma} \gamma \vec{x} )$ 4.with $( \dot{\gamma} \gamma \vec{x} )$	1.恋人撰に	1.担格、2.外見·容安、7.撒德報· 考	8 7 旅後報・思考	無力変かそのものないの情報を かかった。基本的に不自由・アルフルは、ても、別は上を目 なで使え、機能能にも高見し、思います。まな速度も体でリースと では、現ましている。 を機能もあない、の表や人には重 至くなどいます。	会員数が多い分マッテングはしや すいですが、必ずしもその質が良い とは据らない。数打ちゃ地たるとい う傾向が強いのは目的ません。	4.1年程度 3.6~10件	5088	21	1.081.4	☆☆・一部に基本な人もいるが、他 い目的の人が言葉つ が、ややそ気に思う場合もある	2.511	2.511	1.86	ML.	やは、またり、ながら、など、原体に では含わなくとも、会う気持ちにな かどうかは最終なところ。たが協み 機能に付き合わせられたり、ほこう の感傷を聞かられるがけであれば 行かないほうかしょ。	さささ:特に悪(はないが、人に よって含う・含わないと思う				39 1.男性	会社員 1.88	4
$g_{\gamma}\mathcal{T}_{h}(\text{tapple})$ $\mathcal{S}_{\gamma}^{(\gamma)}$ $\mathcal{S}_{\gamma}^{(\gamma)}$ 1. Pairs $(\mathcal{S}_{\gamma}-\mathcal{I})$ , 5. Tinder $(\mathcal{T}_{\gamma})$ 6. Tinder $(\mathcal{T}_{\gamma}\mathcal{S}_{\gamma})$	4.安建版	1.担格、2.外見·容安、7.微値報・ 考	8 1线器	立立立立: 基本的に不自由 なの表え、機能型にも無更し ではある。 では、機能型にも無更し でいるのでもだったが発布しませな。 使いやすかったです。 使いやすかったです。	自身のエリアでは他アプリの方が 登録者が多く、比会える場合が少な かったと考えます。自分の終力もな かったのもあるとは恋います。	2.3か月未満 3.6~10件	1588	14	2144	☆☆一部に従来な人もいるが、軽 ☆☆:一部に不審なユーザーや い目的の人が目立つ フルのリスタを修じることがある	7 2.511	2.511	1.86	ML.	ML.	かかか:特に悪くはないが、人に よって合う・含わないと思う	☆☆☆:可もなく不可もなく。平均的な効果	操作機では使いやすく、他アプリと 非常する場合でも遅わず扱うことが むると思います。大キアプリが 80連至の安心感や情報管理も厳 にいると思うため安心感はあり にた。	私の信む地域では他アプリの方が 登録者が多く、そちらがメインになっ てしまいました。それは別に特に本 端はなく登録者が増えればより観 力的なアプリニなると開榜していま す。	41 1.男性	会社員 2.問題	10
9ップル(topple) $Z$ )、 $L$ $Z$ ( $Z$ )、 $Z$ $Z$ ( $Z$ ) $Z$ ( $Z$ ( $Z$ ( $Z$ ) $Z$ ( $Z$ ( $Z$ ( $Z$ ) $Z$ (	2.結婚相手提し	1.担格、2.外見・容姿、4.趣味	1.线器	かかかか、基本的に不自由 はいのかは良い物理だと思います。 特に学生がませません。 ではない。 では、機能等にも実現し、 特に学生がませません。 では、機能等にも実現した。 でもかか、多くの人とスムー でいる。 でもかか、多くの人とスムー でもかりとできたと思じる。 でもかりとないます。 でもかりませんの人とスムー でもかりませんの人とスムー	タップルのマッテング車は音楽に高 ズに いなと感じるからです。他のマッチ ングアフリと比較して4,273情はマッ テングするのではないでしょうか。	1.1か月未満 3.6~10件	1098	21	1.081.5	立立立:直側な人もいるが、そうで ない人も同程度いるの象 でい	1.8-5	2.611	1.86	MC	ML.	eses Espicialité	・ ☆☆:一部に不満があり、改善して ほしい点があった	見かった点はマッテング車の高さが おけられると思います。特に、女性 から会いませんか?と言われること が多く、運営の安全性への配達か らのかなと感じました。	学生が出会える機能については、 自の付け飛がすこいなと際にたの ですが、社会人からすれば無用の 長物であるのは間違いないし、答 客セパンダ助な機能なのかなとも あいまた。	40 1.男性	自宣集 1.未补	10
$g_{\mathcal{T}}\mathcal{T}h$ (tappin) 1.Pairs $(\wedge \mathcal{T}-\mathcal{X})$ , 3 with $(\mathcal{G}_{\mathcal{T}}\mathcal{X})$ 4 with $(\mathcal{G}_{\mathcal{T}}\mathcal{X})$	1.意人際し	1.担格、4.遊味、7.偿债税・思考	158	立立立立・基本的に不自由 のカケゴリーがわかられていて同じ着 では、機能楽しも実見し ないた。 ないた。 をかったと得すのが象で使いやすくよ かったと得すのが象で使いやすくよ ないた。	要請案にテュートリアル・必須項目 の入力をして指導に再成を持っても らえるような文庫を付成したり目録 の自分の最がわかるような写真を 追加した様本からの人へもをも うことが多くマッテングしやすかった	2.3か月未満 6.該当なし	5088	14	21418	なっか:実別な人もいるが、そうで ない人も同様度いるの象 が、やや不安に思う機能もある	2.01	2.511	1.86	м.	対策的にプロフィールの写真の人 が本当に果るのか不安に思したこ とがある	かかか:特に悪くはないが、人に よって含う・含わないと思う	☆☆☆:可もなく不可もなく。平均的 な印象	利用していた鉄はほかのマッテング アプリと辞用して利用していました。 製造までいる時間からとなりアプ Jの流れに沿って暗聴に進めていく とができた。安心して利用できた 提出など。	上記と同様に利用していた時はほ かのマッテングアプリンは研して利 用していました。その中でも責任の プロフィールを確認するときに無に 適性性が思い時があった。ただ、利 用していた時は数年前になるので	28 2余恒	原告 1.81	10
with (ウィズ) $1$ Pairs (ベアーズ)、 $2$ Omini (和見 会社)、 $3$ シップル (tapple)、 $5$ $1$ Pairs (ベアーズ) Tinder (ナインダー)	2.核植物干燥し	1.性格、5.年収、6.職業	158	立立立 接いやすれ 機能は 情格だった。すぐに接他に 中間的で、特に不楽も英之 もない。 いながら、などは思わなかったが、欠点も特に なかった。	表的 が多いたの合うまでのカッセージも たもの スムーズだが、音歌がそこまで多い わけではないため。	3.6~10件	10件程度	14	1.051.5	なっさっ:多くの会員が比較的賞 野・諸実だと思こる でし、不安を感じることは、 ない	2.01	2.511	2.51	M.	m.	かかか:特に悪くはないが、人に よって会う・含わないと思う	かかかか、大きな不満はなく、概ね 臭い体験ができた。	の様子ストや間のカナゴリなど、説 7感覚ではあまりしないだろう項目 (遺質で、真歯目なひとを探しやす かった、また、多体的に真歯目なり (プの人)がもいと他にた。	登録数で言うとベアーズに劣るため (また、ベアーズにもambにも登録し ている人が多いため)、amのみに 登録している人が多いため)、bmのみに 登録しているときるしつけ程す のがまずままだった	31 2余恒	公務員 2期8	10
with $(\dot{\mathcal{D}}_{\ell} \cdot \vec{\mathcal{X}}) = 3.9 \gamma \mathcal{T} h \cdot (tapple)$ 4. with $(\dot{\mathcal{D}}_{\ell} \cdot \vec{\mathcal{X}})$	1.意人際し	1.担格、2.外見・容安、7.推進報・ 考	8 7.旅旅程-59	できます。 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	会員の入れ替わりが激しく、広い年 新聞の人がたくさんにもので、いつ でも朝度が高いまま使うことができ る。3付に上の人であっても問題な (使える頂も寄きがある。	3.6~10件	408	21	1.051.5	なっか:実別な人もいるが、そうで ない人も即程度いるの本 ない人も即程度いるの本	2.01	2.511	1.86	м.	どうしてもサクラのような人は意受けられるので、始めた頃はその人 サラれるので、始めた頃はその人 がサクラかどうか判断するのに少い 時間がかかった。他のサイトに誘導 したりしようとする人は絶対に避け るべき。	occo Espicialità estective	ウ ウ ウ ウ・大きな不満はなく、概ね 食い体験ができた	医本的にすべての機能をストレスな 例えたこと、生物ですずますがす 何を生まれて必ねしている人が おいこと、いろいろな物業の人がい すの機能器を学べたこと、恋愛で よなくと、物様としてののながりもで かたこと、が異かったです。	歌を言えば完全無料であれば縁し かった。このプラリに関らずではあ りますが、とうしても男性に難しい 回路は出てしまいます。たまにアブ リのタイムラケがあるのも少し気に なります。	29 1.男性	<b>会社員 1.88</b>	10
with(ウィズ) 1.Pairs(ベアーズ)、2.Omin(お見 会い)、3.タップル(tapple) 2.タップル(tapple)	2.結婚物手提し	1.担格、2.好見・容安、5.年収	158	☆ 海市ににい場合や本 れると映上ではそうだがシンカムは 使り複数があると思えた。	あれ 地方だったので無りに使っている人 か少なかったので登録をも少く、気 になる人が見つかりにくかった。会 うことが複雑だった。	2.3か月未典 6.該当なし	1098	14	21418	☆☆:一部に被実な人もいるが、軽 ☆☆☆:・安全業に配慮されている が、ややそ女に思う機能もある	2.911	2.611	2.011	m.	WL.	☆☆☆:特に悪くはないが、人に よって合う・合わないと思う	☆☆☆:可もなく不可もなく。平均的 な印象	プロフィールがけてはなくその人の 直信報などがわかりやすかった。心 音子ストも他には難い機能がったの でおもしろかった。女性は無料なの で気軽に使うことが出来た。	住んでいるところが都会のほうでは ないのでアプリの登録業務保が他 者と比べて少ないので自分に合い そうな人が見つからなかった。実際 あった人もいるが一個きりでもには をわなかった。	30 2余性	会社員 2.現4	10
with $(\dot{\gamma}_{\ell} z Z) = \frac{3.9 \gamma T L (tapple)}{2.9 \gamma}$ , 5.Tinder $(\dot{T} c = 2.9 \gamma T L (tapple))$	5.遊び相手弾し	1.性格、2.外見・容安、3.年齢	2.的見·容姿		タップルとTinderを使っているが、 やす ぞれと比べても認めないべらいマッ タングできるから、というか、基本 マッテングできます。	3.半年程度 2.1~5件	10088	10	21418	かかか、実際な人もいるが、そうで ない人も同様変いるの事 が、ややそ女におりまたもので	1.8-6	2.511	1.86	N.	ML.	からか:特に悪くはないが、人に よって含う・含わないと思う	かかかか、大きな不満はなく、最ね 臭い体験ができた	19時間は日間からののことかっ た。またこを見れば明年の女の子 が、近びを目的としているのか、本 気ののかがなんとなくわかるように 2つか、近び相手を描している者と です。近び相手を描している者と	私の世界になりますが、アップルと りも女性の質が抱ちるように感じま した。タップルを主義で加えている のですが、webは写真習歌が多い 傾向にあります。マッタング車は高 いのですが、から物格の下面	35 1.男性	会社員 4.旅行 高リ)	<b>10</b> (子供
with $(\hat{\gamma}_{\vec{n}}\vec{X})$ = $\frac{1Pains(\vec{x}\vec{y}-\vec{X})}{\hat{g}(1)}$ , $2.0min(\hat{R}\hat{R})$ = $\frac{1}{1}Pains(\vec{x}\vec{y}-\vec{X})$	1.意人撰し	1.技格、2.对竞·容安、7.偿债额: 考	B 7.做他能·思考	クカーンの中心事情は、かかーンの中心事のかの場所も続 さから、中心である事故は、数なできて、実践の情報を書かって、かっなった上記的マッチングし かかって、中心である事業、実によっていていまなからかって、実現している。 して、のサマントはないとできた。 日本のようなというないまない。 日本のようないないというない。	使っていた時が20億で比較的マッ サレヤすい年齢というのもあるが、 登録してからいいわら多くマックが しやすかった。加工場のの優れてる 等質に変えたらかないいれが終 えたので、野夢を予じする人が多い	2.3か月未満 6.該当なし	2098	14	21/1/8		2.011	2.61	2.61.	MC.	ML.			B本的に操作がしやすくて、心理テ いの機能も無向くて見かった。他 Dアプリに比べてイケスシだったり、 スペックが高い人が多いとようにも	○程すストの機能は面向かったが、 私が連絡が支わしてなかったり面倒 だおりでありまかり、つくは面倒 差が支生は機能のないのは無け なってしまっていた。整星に純細が とってしまっていた。数星に純細が しかなても数り減せないのできこ は少し不満しばした。	29 2.余恒	会社員 1.88	an an
with $(\dot{\gamma}_{r}, \chi)$ = $\frac{1Pairs(\langle \gamma - \chi \rangle, 2Omin(RR)}{\pm 1V, 3.9 \pi^{2} F_{h} (tapple)}$ = $\frac{1Pairs(\langle \gamma - \chi \rangle, 2Omin(RR)}{\pm 1V (tapple)}$	43280	1.技務、4.建味、6.職業	1线器	独立の心理サストや性悪の状の結果 から、特にのない場所でありません。 中心ので、特に不発は高速では、対すため、実工を自然 もない。 をしたの意とができて、研究機 をしないを受えたいてする。	のかなとも思いた。 利用するエリアによると思います。 苦味 過級にした土地県、どうしても地域 を取り込むと、出会えないことが多 かったです。	2.3か月未満 6.該当なし	100CSL*	20	2144	☆☆・一部に従来な人もいるが、軽 か目的の人が目立つ が、やや予究におう発走もある	2.51	2.511	1.86	トラブルというか、LINE誘導はあり ました。	マポート体制ですね。出会ってトラ ブルになった際のアフターフォロー については不安修為リました。	かかか、特に悪くはないが、人に よって合う・合わないと思う	かかかか、大きな不満はなく、概ね 見い体験ができた	も明人かいる。 意味、健健観、恋愛観など、様々な 見計から検索ができるし、別下手だ にても会話を確り上げる問題で もったり、別情であれば、デー・の れい方の従来なんかもしてくれる 8.	課金が必要な機能もあることはでき	42 2余恒	MIS 1.83	10
with $(\dot{\gamma}_{\tau}Z)$ = 1.Pains $(\dot{\gamma}T-Z)$ , 5.Tinder $(\dot{T}\gamma$ = 6.Tinder $(\dot{T}\gamma\dot{J}J-1)$	1.恋人撰に	1.担格、2.对共-容安、4.趣味	2.的見·容荣				1586	14	21/1/2	☆☆:一部に該実な人もいるが、軽 ☆☆☆: 安全業に勘慮されている が、やや不安に思う機能もある	2.511	2.911	2.911	m.	ML.	立立:自分の体験からは積極的には動めづらい		。 正直、ウィズだから良かったという 目はあまり思いつかないです。料金 にはって女性と知り合うための場合 表情にて代わるので、事間に加会う ために増落って見る使う必要がな い点が高い点かと思いますが、これ よマッチングアプリ合体に言えます	男性が遅んでもらう倒という点が個 人間には不進水イン・です。女性無 折ってところが立た男性高知的で放	30 1.男性	会社員 1.83	10
wth (ウィズ) LPatra (ペアーズ)、2.Omini(高見 をwth)(ウィズ)	24460400	1.担格、7.撤销额-思考	1000.00	最初は最初が使いやすく。の音 からから 基本的に下向。 これが特別機のシアナックが他の なくを、機能能にも実施してフラック・トラスト でいる。 様態能にも実施してフラック・トラスト でいる。 これがよりません。 は、からか着は、と思える では、またなのでは、後になる では、またなのでは、後になる			LNL+台址月30740回程度。		400	かかか:実際な人はいるが、そうで かかかか:高本的な安全対策が	200	250	186	_	最初は「メッセージが来なかったら どうしよう」という不安があり、写真	なななな:基本的に注記すすめ!	・ かかかかかは近すべての点で楽 見しており、声楽に扱いサービスだ と思こも	マッテンタアンリ党領に高えますので、 MDの良い点は、心理アストや部間 標準に基づいて特性の良い場手を ADKJALTである点です。単なる 写真のプロフィー人の印象がってな	対しておえることですか。 マッサング後にすぐ連絡が連絡える ケースが多く、やりとりが競技にの、 印象を受けました。 質報の制御者も 多いとはおいますが、他が、気持ちで	70 4 840	T系2事の 1.未を	
wm((75A) 金い 4wm((75A)	ZMRHTAL	1.56,7.664-54	7,8084-04				いいねは月30740回程度、 メッセージは10人高後とやり と引していました。		1.61.	☆☆☆:実際な人もいるが、やうで ない人も同程度しるの本 ない人も同程度しるの本	, 24.	2.66*	1.80	-	B載せるのも少し勇気がいりまし た。	84,738488	だしており、非常に扱いサービスだ と思じる	、円面や面積板のマッチングを重 見している点が他アプリと差別化さ たています。また、アプリの操作が シンプルで、使いやすいUR基力で 。 では、使いやすいUR基力で では、他のマッキングアプリとは	登録している人も一支管おり、プロ フィールに重制度を示す資金やエ 大があればもったとかったと思いま す。 思想は実料なので、お金を払ってで	30 1.95%	#8N 1.80	
with $(\dot{\gamma}_{\gamma}, \chi)$	1.意人撰L	1.性格、7.価値観・影响、10.その	他 10.その他 タバコを扱わないかどうか	立立立立は通信が意思的 トークやいいね、検索と同じまだに終 で観察も実施しており、快速 かかっていなり最終かって終か に関係できた 単一元素が上した場合とかりを まで変称となるが 単一元素が上した。 まで変称となるが まで変称となる。 に関係している。 まで変称となるが まで変称となるが まで変称となるが まで変称となるが。 まで変称となるが。 まで変称となるが。 まで変称となるが。 まで変称となるが。 まで変称となるが。 まで変称となるが。 まで変称となるが。 まで変称となるが。 まで変称となるが。 まで変称となるが。 まで変称となるが。 まで変称となるが。 まで変称となるが。 まで変称となるが。 まで変称となるが、 まで変称となるが、 まで変称となるが、 まで変称となるが、 まで変称となるが、 まで変称となるが、 まで変称となるが、 まで変称となるが、 まで変称となるが、 まで変称となるが、 まで変称となるが、 まで変称となるが、 まで変称となるが、 まで変称となるが、 まで変称となるが、 まで変称となるが、 まで変称となるが、 まで変称となるが、 まで変数を までを までを までを までを までを までを までを まで	基本的な特殊診断や顕複数をの診 動が重直でいわをするあるが多いと認じるのできないものです。 いと認じるので他のアプリムいい ねを覚える誰が他達いに多くマッテングしやすい	2.1~5件	10730054-10289	30	21/1/8	立立立立:多くの会員が比較的賞 別・被果だた感じる の な の な の な の の の の の の の の の の の の の	2.511	2.511	2.51.	No.	ML.	立立立立立: 自信を持って某人に 動められるほど実足している	☆☆☆☆☆:ほぼすべての点で高 見しており、非常に良いサービスだ と述こる	日って性格が耐寒が多くて終発に 関しいし気軽にできるので良い、特 こか性は性格が耐たかそういうの が好きな人が多いので解除側を 変わる部間があるのが他をずに出 まて経しい。	男性は素料なので、お金を払ってで も付き食える人を見つけないないう 実態があるのがおかって高いと は思うが一部の男性は単く返会し ないが当にファナングしてするい。 交換を提案してくるのが不得に思う ことが多く、他の数数の数で検討す もの男があると思う。	24 2.余恒	受付事務(7 1)9) 1.未收	a
with $(\dot{\gamma}_{\vec{\tau}}\vec{x})$ = 1.Pairs $(\dot{\gamma}_{\vec{\tau}}\vec{x})$ , 5.Tinder $(\dot{\tau}_{\vec{\tau}})$ = 1.Pairs $(\dot{\gamma}_{\vec{\tau}}\vec{x})$	1.恋人撰に	1.担格、4.趣味	128	☆ からから、基本的に不自身 (人間テストや報告設置が充実しては かから、機能型にも実定し、「人間面のから大を関いるすかして、 など使え、機能型にも実定し、す」はもシンプルで使用しますと、特 に不過にありませんでした。」 に不過にありませんでした。」	初期はマッテングしやすかったです あれ が、利用期間が長くなるにつれて、 たもあ 間にユーザーが表示されることが増 え、新鮮な出会いが減った切象で す。	3.半年程度 2.1~5件	月に約20回ほどいいわき返り、そのう5.5回ほどメッセー ジを返信していました。	7~14日程度。メッ セージで信頼感を楽 いてから会うとうにし ていました。	E sitte	立立立立:多くの会員が比較的賞 明・被果だと思こる なここのは、不安を感じることは ない。 ない。 ない。 ない。 ない。 ない。 ない。 ない。	2.51	2.511	2.51.1	ж.	最初はプロフィール作成に時間が かかり、マッチングするか不安でし たが、AIサポートが役立ちました	cccc Espicialitation	ウロウロ・大きな不満はなく、概ね 臭い体験ができた	の増サストや開始設備が食事して はり、価値数の合う人と比喩えまし 、また、気性の質別技が高く。 一トに発見しやすかったです。実 者のある会社が運営しているがい か、所に手が届くような印象で 。た。	在料プランにしないと機能制度が多 く、長期契約所するとマッチングの 質が位すする機能がありました。連 変も研究があるのでやれたとない。 物がはありますが、有料料後の サービスがと思います。	37 1.男性	Пエンジニア 1.余余	ю
東カレデート 1Pairs(ベアーズ)、7 Dins(ディ 1Pairs(ベアーズ) し、も ゼウシィ縁能び 1Pairs(ベアーズ)	1.恋人撰L	1.担格、5.年収、7.推推戦・忠考	198	かかかか、基本的に不自由 だってきませんの人 かかか マッチングできること なる 大都に定してきえるタイプの人 かかか スポースター かって マッチングできること かっちゃっかする し、彼し なかなか難しいと思した。	あた 報告開展な人を求めている要性が あた 多いので、相手の終みのタイプに もあ 自分にいてくないとマッチングは難 しいを確定ました。	2.3か月未満 6.技術なし	2088	14	21/1/8	☆☆:一部に従来な人もいるが、軽 い目的の人が目立つ	2.511	2.61.	2.51.	m.	ML.	かかか、特に悪くはないが、人に よって合う・含わないと思う	かかかか 大きな不満はなく、最も	6人健康や証明提出があるので変 り感があるに、本当にお金を持っている人が多くてゲートの場所など し、世段音分では到底行かないよう。	登録して利用するのに書金がある ので適るか不安になってしまった し、年齢を変わていくと音分とり書	34 2余恒	事務 2.規制	10
数カレデート 1Pains(ペアーズ)、2 with(ウィズ) 1Pains(ペアーズ)	4.英建築に	1.技格、2.外見・容安、7.微値報・	8 1线器	ウウウル 基本的に不自由 なのは、機能能は、他のサービスとは関する なのは、機能能は、機能をは、他のサービスとは関する している。これでは、他のロンボルトをした。 している。これでは、他のロンボルトをした。 している。これでは、他のロンボルトをした。 は、なのなか難したをした。			Я 100Н	10	21/1/8	なっなっまくの会員が北部的支 かっななっま人間話や過程器 が、研究だめころ その表現がある	Tr 2511	2.511	2.61	ML.	WL.	立立立:特に悪くはないが、人に シーアのも、ゆわがいと思う	かかか: 可もなく不可もなく。平均的なな事	見いと思いました。 い、意味でしっかりとしている女性 が多く仕事ができるだろうと思われ な性に会うことができることです。 目分の事をしっかり自己開発してく 人名女性となったっかり	た。 何人かの女性を食いましたが、ほと んどの女性が長がに対するフライド が高いのかなと思ったことです。そ のか、男性に対して実わるものも多	28 1.男性	会社員 1.88	10
																		またレゲートの食かった点は、会員 D質が高く、知的で洗練された人と	東カレゲートの思かった点は、書音 別という特性上、利用を始めるまで			
Risk- $\mathcal{T}$ —b $2 \operatorname{with}(\mathcal{G}_{\mathcal{T}} \mathcal{X})$ $4 \operatorname{with}(\mathcal{G}_{\mathcal{T}} \mathcal{X})$	1.83,90	1.抵格、2.外見・容安、4.趣味	2.约员·容委	かかっか。進ま到に不自由 業が、ゲールは重要制でを自の見が を信義、機能悪にも無数。	ヤチ コイード内容を見た目に一定のよう 並があり、真相変の高いユーザー が多いなっても、また、目的が明確 な人が多く、価値数のかが用手とは 会いやすいため、効果的なマッテン クができる。	3.4年程度 3.5~10件	2098	7	21418	ウェウェ:多くの会員が比較的真 所・演奏だと感じる でした。 では、不安を感じることはで	2.51.	2.611	2.61.	ML.	ML.	ecos Espicialitat	かかかか、大きな不満はなく、概ね 良い体験ができた。	ルスタイリッシュで操作が意思的 これかりやすく、ストレスなく使えま よた。また、初手の真刺皮も高く、等 部に会うまでおやい取りが丁率で契 D感がありました。	者だと会員数が少なく出会いの幅 が振られることです。また、ハイス ペックを向の強いユーザーが多い ため、条件によってはブレッシャー を想じることもありました。	35 1.男性	会社員 1.88	0
東カレザート 4.Tinder(アセンダー) 7.東カレザート	2.結婚物千弾し	1.担格、2.好見·容安、7.推信報・ 明	S 158	電気・高素・原料・フェ製・ 立合立立・基本的に不容向 なびます。後世間にも実現・ ではる、機能器にも実現・ でいる。 ながらな、機能器にも実現・ でいる。 ながらな、機能器にも実現・ なたかの機能があるから特徴ださま。 になる。	審査制で入会者のハードルが高い 分、特別が交なからなり、ユーザー の おまが見えていてしいわっ様者 になっているのか、他のアプリと比 べて特別マッテンクが多いとは感じ ませんでした。	3.半年程度 4.10~20件	10088	21	1.051.4	ウロウロロ: かなりの割合の会員 カロロロロ: 本人確認や連邦機が実践で誘発に活動していると思じ がしつかべしており、安心して何ま さと思じる	R 10 2511	2.511	2.51.	No.	ML.	なかかかの: 自信を持って加入!! 動のられるほど満足している	かかかか、大きな不満はなく、概ね 見い体験ができた	まかレザートは審査制だけあって会 自の質が高く、落ら着いた大人の は会いを求める人に問いています。 アッテンダニは他のですが、その分 アッチ後のやりとりは丁草で、質別 2文類に角膜しや打いと感じまし	審査制でハイスペックな人が多い のは魅力ですが、そのぶん類争も 想してなかなかマッチングしませ ん、しいねを送っても足ぶが悪く。 出会うまでにかなり時間がかかる 回算でした。	29 2.余恒	会社員 2期(	10
数的レデート 2 with (ウィズ)、4 Tinder (ティン 4 with (ウィズ)	5.遊び柚手様し	2.所見·容姿、7.個佳戦·思考、0. 報感覚	章 2的是"容荣	会員登録後の1番初のに出てくる間 立合立立:基本的に不自由 細から多端回に付加の易やするが な信息、機能型にも返送。 でしまた。機能型にあるからからから でしまた。機能型にあるがあったので、 またりまた。関連によれない。 でしまた。 でしまた。 でしまた。 でしまた。 でしまた。 でしまた。 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	マッテングや場合性に特に問題は こといるせん。年齢者に関しても、 個広に、耐力いただける状況で思 質にい、ただ、ドラルがよう方は 含うのからし提問に思います。	2.3か月末高 2.1~5件	#j20	5	21/1/8	立立立立:多くの会員が比較的賞 野・被乗だと思じる ・	2.511	2.611	1.86	m.	ML.	からか、特に悪くはないが、人に よって合う・合わないと思う	☆☆☆☆大きな不満はなく、概ね 臭い体験ができた	・・ 身性性と顕微の見やするは特に他 比べて良かった。また、マッテング た女性に関しても、自分の求めて は毎年によくマッチした女性をヒック アップしてもられた。	条件を入力する際の取り込みの条件が他のマッテングアプリとりも少 ないの家をお見受けいたします。私 は、マッテングした主性が見かった ので利用していたが、人によっては 難しいかもんれないです。	26 1.男性	療役員 1.87	10
$\begin{array}{ll} \text{Rink} \mathcal{F} = h & \text{Spain} (\mathcal{F} = \mathcal{F}), 2 \text{ with } (\mathcal{F}_{\mathcal{F}} \\ \mathcal{F}), 3 \mathcal{F} \supset \mathcal{F}_{\mathcal{F}} \text{ (tapple)}, 4. \text{Tinder} \\ \mathcal{F} \in \mathcal{F} = h & \text{Tinder} \end{array}$	1.意人撰し	1.担格、2.好見・容安、3.年齢	2.的是·容荣	無い。 本部されるまで時間がかかると。 かか、時代してい他のやホーケートのお客も場所はかりて、地方 のは世紀かなくテート機能を選びて、 ないまないできます。 ないまないできます。			MINE MORGEN WHILE	食えなかった	21/1/8	☆☆☆・真朝な人もいもが、そうで ない人も同様変いもの第 が、ややそ気に影響されている が、ややそ気に影響されている	2.511	2.611	2.51.1	m.	ML.	さささ:特に悪くはないが、人に よって含う・含わないと思う	立立立:可もなく不可もなく。早均的な印象	さかに美人な人が多く、魅力的でした。 し、いいわをかなりの人に近り、 マッチングするかドキドキしながら 難しめました。帯をがあることに とってこのレベルの高さを実現して いたないます。	審査があるので入会までに時間が かかるのは、少し面側に際に実し た。またいイスペック男子が多ない ると思うので、いいたが、でもつッテ ングする事はほとんど無く難しいと 所にました。	30 1.男性	<b>奈社員 1.83</b>	10
第かレデート 1.Pairs(ペアーズ) 1.Pairs(ペアーズ)	LEARL	1.担格、2.对見·容安、7.措值報・1 考	思 2.外見·容長	「いくわ」を達えていた他のマッテング アフルにあると思いますで、集社 からから、基本学に不同。 からできた。機能型にも実現した。 できた、機能型にも実現した。 できた、そうマンケート機能や、ま を表現した者ができなったで	会員数が他のマッチングアプリとり ようなめなので、マッチング選出表 まで高くないと思いました。自分が にもあ 多かったりすることもあり、マッチン ケイス・ファッチング・エース・ファッチング・エース・ファッキース・ファッチング・ファッチング・ファッチング・ファッチング・ファッチング・ファッチング・ファッチング・ファッチース・ファース・ファッチース・ファース・ファース・ファース・ファース・ファース・ファース・ファース・ファ	3.半年程度 6.該当なし	8098	7	21418	☆☆☆ 裏原な人もいもが、そうで ない人も同様表いものは これ人も同様表いものは	2.51	2.511	2.911	M.	m.	かっか:特に悪くはないが、人に よって合う・合わないと思う	☆☆☆☆・大きな不満はなく、種ね 臭い体験ができた	ロイスペックな男性が多く、収入室 中職事の責はもうろん 哲安も遺居 多があり魅力的な方が多かった時 が最かったです、何収益明や報告 証明の提出があるので、安心して	マッテングをしてゲートまでは繋げ られるものの、その後のお付き合い に繋がる出会いが舞かった前が構 をでした。列側している方性も、真 列交節や結准というよりは、どこか 割り切った付き合いに求めている方 が多いを思いました。	35 2.余恒	<b>会社員 1.83</b>	n
1.Patrs (ベアーズ)、3.9ップル (bapole)、7.重がレデート。B.Dine (ダイン)	1.83.80	1.担格、5.年収、7.個接轄・思考	158	が、	3つだと思いました。		3098	2011	21418	からからは、かなりの紹介の会員 が実際で接来に対していると思う。 も、つかり、ており、安くして何を も、	Pt 2511	2.511	2.51.1	M.	ML.	ウロウロ 基本的にはおすすめ! きると感じている	***************************************	利用することができました。 意刻に料果を考えている人が多く で、どの人が深い目的なんがろった いついつするの歌がないのが良い いたのこかに、丁葉で調果な人が大 を行ったのです機能な思いをするこ がありませんでした。	真剣が誰にか集っているのか、やり 取りをしてから会おうと言うまでが をできるたと思いました。 を回答されたと思いました。	34 2余恒	事務 2.規約	10
ゼクシィ縁続び 3.9ップル-(toppin) 2.9ップル-(toppin)	1.意人撰L	1.0585	158	た。  プリの場合は直接的で、おんきで  なからな、複数面にも発射ですが、ないまでは、通過音を な何名、複数面にも発生とし、通過音を (基本な対象であるの、複数の場合) なからか 法数例でッテングし  「あるな対象であるの。現象の場合  「あるなどのであるのである。」			「いいね」は月に30~50回程 度、メッセージはマッテングし た人に対して2~3倍変程度 が平均でした。	だいたい10日から19 日ほどでした。お客し にある程度や7年)	4 1, 1, 1,81,	ウウウウ:多くの会員が出載的真 前・演集が広感じる。 第一であり、不変を感じることは、		2.611	2.911	m.	だいたい10日から14日ほどでした 料面に1よる程度やり取りを置ね! から会うことがあれたです	dodd Espicialiting	できます。大きな不満せなく、最ね 良い体験ができた。	がありませんでした。 E人様誌や価値観談報など、安全 生と質制度が高く、安のして何えま た、機能も交布しており、プロ フィール検索やマッチングもスムー てでした。結婚を音談えたからい	と語じたことがありました。 地方在信だと会員数が少ないエリ アもあい、なかなかマッテングに登 らないこともありました。また、著名 アランではじょうかまったのもの時間	40 2.余恒	直線 2.股	10
ゼラン4種類び 1Pains(ペアーズ) なゼラシィ種類び	2.結婚物手提し	6.期高、7.撤缴税·思考、6.金额思 克	7.旅旅程-思考	正要の分やすかったです。 アプリの場所は高いではいやす かかっ、現いやする一種放は、い、資金を手に描いていまった。 中の向も、他にである。現る。 が、、例がにかったときし、やすか。 はない。 というないでは、これである。 というないでは、これであった。 はない。			が平均でした。		21/1/8			2.511	1.86				立立立:可もなく不可もなく。平均的な切象			33 2余性	会社員 3.開発 会社員 GL)	<b>数</b> (字件
ゼクシャ編載び 4.Tinder(ティンダー) G.Tinder(ティンダー)	1.恋人撰に	1.性格、2.外見・容安、3.年齢	158	ものは、 だった。 機能が多数のかがちょっと だった かい かった はいです。 機能は は、 は、 できる 機能は は、 できる に はいでいた からかった うらり する かまり マッテングできず、 からをますことができた生がする。 しいのながある			GL.		21/1/8	ない。		2.511	2.51.	No.	いっこから女もして使えた。		・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・			27 2.余性	会社員 2.現2	
ゼウシィ縁結び ズ, ユラブル (tappin) ス, ユラブル (tappin)	1.意人際し	3.句影, 6.稿書	3.998	からない。 プリカー・カー・フィー・カー・フィー・フィー・フィー・フィー・フィー・フィー・フィー・フィー・フィー・フィ			10~15	140	21418	☆☆☆・高朝な人もいもが、そうで ない人も同様変いもの第 ない人も同様変いもの第		2.611	2.61.	M.	自分より年上なのである程度結婚 も見限えているため側に気持ちて 出会って良いのかを考えたことが3		なななな、大きな不満はなく、概ね 見い情報ができた。			28 1.男性	<b>建設事</b> 1.80	10
				AT NO NOTE:											•			Marten.	タないとタレの他になってしまう。			

(Date(C7=T) 2wih(f)				***** ******** **	権動性が高くてメッセージの管理がし		利用者が多くて苦い人の利用者も														真剣な出会しを求めている人が多	情報が今に高いかなと思いました。 ね。男性の場合、結構な金額がか		
$\begin{array}{ll} \text{S.Paira}( < \mathcal{T} - \mathcal{X}),  2.\text{with}( ? \mathcal{Y} \\ \mathcal{X}),  2.\mathcal{Y} \circ \mathcal{T} \text{S.}  (\text{lappin}),  4.\text{Tinder} \\ (? \gamma \mathcal{L} \mathscr{Y} -) \end{array} \qquad $	18380	1.技格、2.好見・容姿、4.遺味	1.性器		機能性が高くてあった一つの管理がし、 かすくですこく良いですね。スムース セ でアフリ音像も重くないので良いです く。 ね。				2.1~5#	1090	5	21418	さかな、真明な人もいるが、そうで かかかり ない人も同様使いる効果 が、そやり		2.61	2.61.1	N.	ж.	ecos Espicialitat	かかかか、大きな不楽はなく、概れ 臭しが類ができた。	業別の出会いを求めている人が多くでもの点が無いですね。口立ちも までを知られが続いですね。口立ちも までを開き合せもしっかがしていて でもして利用することが可能なので 同いかなと思いましたね。 プロフィールがシングルで思やす。 リフィールがシングルで思やす。	かってこまう可能性が高いのですの 点は注意が必要なのかなと思いま したね。出会うまでにお金はかかり ます。 並気性をもあるが、やはリューザー	31 1.男性	会社員 1.京韓
$\operatorname{IPairs}(\mathcal{F}(\Sigma))$ $\operatorname{IPairs}(\mathcal{C}\mathcal{T} = \mathcal{I})$ $\operatorname{IPairs}(\mathcal{C}\mathcal{T} = \mathcal{I})$	5.遊び棚手貸し	2.外見·容姿、3.年齡	2.约灵·容委		アプリ内で課題している飲食金があ るのでそこに関しては選びやすいと ☆ まった。まか、会う目のもいっそりしてした いるのでシンプルで良し、 思ったより様広い年齢着で20代から				1.0#	1099	1	21418	☆☆:一部に放実な人もいるが、差 ☆☆:一郎 い目的の人が目立つ ブルのリン	部に不喜なユーザーやトラ スクを感じることがある 2 ない	2.61	2.51.1	Mr.	<b>m</b>	立立:自分の体験からは機種的には動めづらい。	☆☆:一部に不満があり、改善して ほしい点があった	良いかなと思いましたね。 プロフィースがシンプルで思やす い。またたしンダー機能や飲食送り スがあるのでマッチングする際に はとても使用の機能だとは思う。 ク目的もハッチリしているので良 い。		33 1.男性	会社員 2.問題
ione(ダイン) 3.9ップル(toppin)、5.0mini(系見 含し) 3.0mini(長見合い)	1.意人際し	1.技格、2.好見·容安、3.年齡、5.年 収	2.的見·物袋		思ったより構成し、年齢層で20代から 40代期子が多かったので、いろんな 人が使えると思いまた。自己組分 はしっかり着している人が多かった のでとても見かったです。システムも わかりやすかったのでとても使いや すかったです。				4.10~20#	8)30(B	54	21/1/2	からからか、かなりの割合の会員 が実列で延失に活動していると思い さると思い さると思い	ro 本人確認や通報機能 りしており、安心して利用で 2.なに ころ	2.51	1.86	Nt.	ML.	occo Espiciarfot Structio	かかかか、大きな不満はなく、概念 見い体験ができた。	タインがなければこの経験もなかったと思うととてもやってとかったかったなと思いました。 関語者や遊び目的の 人が少なかったので、思索いてま めている人にはとてもどっタリでいいなと思いました。	たまに40代の方がようセージを送っ てきてくれるのですが、私は20代を もとめていたのでもこの点では ちょっと様だったなと思いました。こ れが少く他のマッチングアプリより 多かったかなと思いました。	20 2.余恒	学生 1.未验
$\begin{array}{ccc} \operatorname{tPairs}( \wedge \mathcal{T} - \mathcal{Z}), \operatorname{4.linder}( \mathcal{T} + \\ \mathcal{J} \mathcal{G} -) \end{array}$	1.意人撒し	1.性格、2.好見·容安、7.推接轄・思 考	158	立立立立:基本的に不自由 メ なく使え、機能能にも減乏し 自 でしる。	一般的なマッチングアプリでは何日も メッセージをやりと見てから会うのが 音速でする。Dimaはマッチしたらすで 自用調整に入るので、テンポが早くて 効率的でした。	かかか。比較的マッテングしやす 満足している	日報や品店の模様が最初から及 まっているので、「こんにちは」「何し ても人ですか?」かたしな雑誌を長 くする必要がなく、お客いご目的が 精確でケンポが良かったからです。	2.3か月未満	5.20件以上	208	s	21418	なかな:実際な人もいるが、そうで ない人も同程度いるの象 が、ややこ	安全銀に配慮されている 不安に思う場面もある 2.ない	2.61	2.51.	ж.	<b>m</b> t.	からか、特に悪くはないが、人に よって会う・会わないと思う	会会会 可もなく不可もなく。平均は な印象		こともあるし、すぐに会う的意思する からこそ、気につま変更がドライマ いんかをしまるなどがす	18 2余性	<b>76 1.8</b> 粒
iPairs(ベアーズ)、7.進力レデー $i.Pairs(ベアーズ)$ 、 $i.Pairs(ベアーズ)$	1.意人際し	1.担格、5.年収、7.個情報・思考	1.担格	在1000年,基本的12年的是 在1000年,最初的12年的是 第	ケッセージをちまちまやりとりしなくて も、すぐに会えて物質なかり取りをせ ったしなっと関いては特に良くし直感 く、 例な操作ができ高度です。	ななな。比較的マッテングしやす 選足している	会計なやリとり不要で会うまでに至 るので、マッテングの数を気にした りすることもあまりなかったに、ス ムーズに誰が進入だから。	2.3か月未満	6.技術なし	308	7	21/1/8	☆☆・一部に被率な人もいるが、軽 ☆☆☆!! い目的の人が目立つ が、やや	安全銀に配慮されている 不安に思う場面もある 2 ない	2.511	2.51.1	M.	M.	さった。特に悪くはないが、人に よって合う・含わないと思う	☆☆☆:可もなく不可もなく。早均はなの業		基本的に1日並べれば良いかなと 言う人が大手に想えたので、真剣に 恋人を握している人だは向かないと 感じました。利用物は20代表半でし たが、利用者は20代表半など若い 人が多くて少し気まずかったです。 無かったは、利用者が利用者があった。 無かったは、利用者を対しました。	34 2.余恒	事務 2.既婚
Sarrish('\Pip')	1.83.80	1.性格、2.外見・容姿、3.年齢	1.性器	ロート 日本	mamishはシンプルで使いやすく、ブ ロフィールに「再発者室」や「子どもあ り」などの選択数があるので、自分の ☆ 状態に合った機手を見つけやすいの は が良いですね。	oc マッテングできることもあれ 、なかなか難しいと思じることもあ	同に連通の人と出会いやすいため マッチングしやすいです。25ユニ ケィ機能も詳り、共通点から繋がり やずいのが良いところです。	1.1か月未満	1.0#	1090	14	4 21/LVR	☆☆☆ 素剤な人もいるが、そうで 整っておっ ない人も問格表いるが来 でい	: 基本的な安全対策が リ、不安を感じることは少 2.5L	2.51	2.51.	ML.	ML.	なかな:特に悪くはないが、人に よって含う・含わないと思う	☆☆☆ 明もなく不明もなく。平均は な印象	ルの方に特化していることで、間に 技速の人と安心して出会えることで す。プロフィールでライフスタイルや 家務構成を対し位えられるので、 エスマッチが少なくなります。	によっては出会いの選択数が強く れることがあります。プロフィール等 食の搭載器が低い入りいるため、 誰が見えない場子とのやり取りに 復言[ひる場合もありました	34 2余性	泉社員 1.京韓
artish( $\forall \forall \gamma$ $\exists$ ) $2 \text{ with } (\dot{\gamma} \cdot \zeta X), 10 \text{ Match}(\ddot{\gamma} \cdot \gamma \ddot{\gamma})$ $10 \text{ martish } (\ddot{\gamma}) \gamma \dot{\gamma} \dot{\gamma} \dot{\gamma}$	1.意人際し	1.担格、4.趣味、7.個個報・思考	7.旅談報-8号	立立立:接いやする・機能は や 学の的で、特に不満も高足 で もない	シンプルで使いやすく、年齢度がや や実力なのも得ら着いていて好印章 立 でした。パンイテ・再処理解ありの責 ば かかあるのもありがたかったです。 る	☆☆:マッテングできることもあれ し、なかなか難しいと想じることもあ	異教な人が多い四章でしたが、メッ セージが競かないこともありました。 会談のアンボや曲音製の違いで競 かないケースがあったので3502し ました。	3.半年程度	2.1~5#	10C5L1	10	5 21/1/2	さのな。表別な人もいるが、そうで かかの:3 ない人も同様表いるな業 が、そか?	安全銀に配慮されている 不安に思う構造もある 2.5に	2.511	1.86	特に大きなトウブルはありませんで したが、プロフィーの何を手続い 入物像にギャップを想いたことは何 皮かありました。プロック機能は使 料です。	有勤的に本意度の高い人が多いと 関いて逆に繁化しまた。最初の一 多がなかなか場合が世ず、等異や プロフィールを整えるのにも時間が かかりました。	ence Espicantini estactive	ウムウム・大きな不満はなく、概念 臭い体験ができた。	超過度があっても受け入れてくれる 人が多く、安心して活動していてよ かできました。 落ち着いた労働策で 被実な方との かり取りができたのが 員かったと思しました。 利用者と選手が出会して求める方 ばかりて印象が事業に員かったで	地方だと会員数が少なく、選択認が 関与れました。また、「しくいね」がま でもアンプルのような研究が1で終 わることもあり、物質リなさを感じる 構業もありました。	30 1.男性	会社員 1.常報
Sanitrid(1999  Sanitrid(1997)  Sanitrid(1997)	2 883620.0.271	168 168 7666 9	1988	100000 PT (10000 PT	機能は意実、ていて戸港う事なく様 港に使用が至れので第三に使いやす でで見かったので意えがには使いる さ 地は扱いを思いまれた。	ななな 比較的マッテングしやす	機能を注用する事でマッテング車 がアップに変した。自然を持た会か た異性と効果的にマッチング出来た のでマッテング率には実足出来た	14000	21456	538		5 1981)	さっとった。かなりの割合の会員 が実施で延伸に活動していると思ったとった。 で	のよう人を記り通用機能 いしており、更らして利用し	2.5%	2.51)		_	なのなかの: 自信を持って表人に	ささささま ほぼすべての点で落 見してあり、声楽に良いサービス!	利用者は真真に出会いを求める方 が中で印象が高さられるです。 でして、対策によるのでは、対策である。 でして、対策によるのでは、対策である。 を表現したできまかれて対象が、 関係に対策にあったのでは、対策 は対象が、できまったです。 にできませな事態にママングは なるできまったできまった。 できませな事態にママングは なるできまった。	思かった点は本条に一切ありませ んでした。セキュリティ面はしっかり としていて安心して利用する多がし 支工した日間番の割り高く終め後 適に無し利用性変われてで変更な を様々となった。	45 1 1949	nae 198
arish(**)y  a)  Deleta(**Text*)  (Opension(**Yy)*2)	1818	1.性格、2.好見・容安、7.推復報・思	1.659	これ所できた 地 かかかか:基本的に不自身 か なく使え、機能面にも満足し 会	型は扱いできたました。 マリッシュのアプリはすごく様いやす かったです、様々な条件も扱れて、出 会したい女性が比較的簡単に見つ	を立立:比較的マッテングしやす	からです。 類に3ヶ月コースの中で、10人くら いマッチングして、実際に3人の女 性と直接会って、文際ができたか	27448	e trace	200		4 4 4 4 4 4	ウェウェ 多くの会員が比較的真 が、選挙だと思じる			200		-	coto #80cunterio	*************************************	展示った単位、やはり、マリアンスを 達して様々な女性と知り合え、致か 出来で、色々な様に太潔が出来た。 ことです。そして、その中でも特に無 が合った女性と出会い、今でも交際	思かった点は、やはら、男性側は何 をやるにも接金制、と言う点がイマ イチきつかったです。ホントはもっと 長く登録したかったし、女性の特別		38874
sarrish('Pýy	1.6.580	-	1.00	が を かかかか。基本的に不自由 の の の の の の の の の の の の の	マランシュのアブリはすこく様いやすかったです。様々な意味も扱れて、出 かったです。様々な意味も扱れて、出 かりまた。 が認定した。 最かったと思います。登録している方 がはたがくためにいる。その名方 がはたがくためにいる。その名方 のでする数という。その名方 のでする数として、となった。 日分が間密とするいーナーを表し、 でする数となった。 でするからなった。	ななな:比較的マッテングしやす	っ。 の前ほどの方とマッテングして、メッ セージのやり取りをすることができ ました。特に不快感など思いまマッ	2.10714.00	- Amor	240		1 1.05	が、			2.94				・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	2の中川取りを重ねて、お食いでき た方が10名ほどいました。その中	思かった点は特に思い行かびませ ん、強いて言うのなく、このアプリを 使って私は皮質をではたとり者に とができませんでした。ただ、それ はタイミングなどがあったと思うの ア 美田の・アトルタリー・アトロフェ	41 1.90	3.超越(子供
5.Deniar(品更含い) 3.Deniar(品更含い)	2.結婚相手提L	1.担格、3.年齡、7.債億額・8号	7.面談報-20号					4.1年程度	6BBQL	20/9		6 1.851	刺・論実だと感じる でい	2.51	2.51	2.01					他のマッテングアプリは飲食が多く	再提、年齢高のユーザー用のため か、とこかに基有るアプリより利用 者が任何的に少ないの書だった。 特にコロに上列用していない会員 が多く、オンラインの人によいなが 基やしていまうせいか、マッサングと	29 1.男性	会社員 GL)
1. Patric (ペアーズ)、2. auth(ウェ ズ)、5. Comai (高野か)、6. yozhetic (ユープティド)、8. ゼウシィ 縁起び、10.Match (マッテ) 5. yozhetid (ユープライド)	2.結婚明千提し	1.担格、2.外見・容姿、3.年齢	1.担格		プロフィール登録では、おんどうな登録はなくスムーズに登録できたと思う。ただをおか可もなく不可もなくという方式にかった。			2.3か月未満	1.0#	無料分合わせて100件(5)	54. 0	0 21/1/8	なのか。実別な人もいるが、そうで かかの 3 ない人も同程度いるの象 が、やか	安全銀に配慮されている 不安に思う場面もある 2.5に	2.511	2.51.	W.	ML.	立立:自分の体験からは積極的に は動めづらい	・ ☆☆:一部に不満があり、改善して ほしい点があった	シュは再進技が目的なので自分と 間に56人の年齢の人が利用してい も断しないた。登録もで二まで複雑 ではなく強いやすかった。 使いやすみという面で複数が分かり やすいというところがマリッシュのい	への定義すうがかない地方につ た。見談を付けない発生なのか自 分のプロフィール写真が載いない こともあるか、利用した中で一番可 競性が思いと感じたアプリだった。 係目的のよりセフレを探している。 人・そして、いちゆるヤリ目的の男	40 1.男性	在宅ワーカー 1.未給
$\text{tarrish}(\overrightarrow{r}\overrightarrow{y}\overrightarrow{y})$ (x) $(x)$	1.83,80	1.性格、3.年齢	3.年齡	ンロックでは、一般をは、たっては、一般には、一般に、一般に、一般に、一般に、一般に、一般に、一般に、一般に、一般に、一般に	マリッシュはとても使いやすいマッテングアプリです。しょうとは、しゅうできるとアプリでも、いる物の女性の方でも変もして挟えをと思います。またシッグルマザーに受しいステングアプリですので、シッグロマザーさん。立にはおすすのです。	・ほとんどマッテングできず、不満 感じた	でした。日本近く使っていて、3人ぐら いの人としかマッテングしていませ ん。他のマッテングアプリでは?、1 年で30人とにいる人とマッテングし たことがあります。	4.1年程度	2.1~5#	月平均ら	,	7 1.851	☆・諸事系や異解系を感じられない。 会員が多いと思じる。 プルのリ	然に不喜なユーザーやトラ スクを感じることがある 2.GL	2.91	2.51.	いわゆるヤリ目的信目的の人に無 会ったことが長ります。	体目的の人にしつこく。アプローチ されてからはマリッシュを返会してい まいました。	これで書きまり、本人に紹介した。	<ul> <li>☆:利用体験に進足できず、全体は に残念だったと思じる</li> </ul>	いところだと思います。また、シング ルマザーぶんや、ハンディを抱えた 女性に対し、理解のある男性が登 録しているというマリッシュならでは の機能があるのがまなりませんだ。	の人にマリッシュで出会ったので、 私はマリッシュについては思い思慮 しか持っていません。しかもしつこく ラブホケルに誘うなどの行為があっ たのでしたでありませるの為があっ	58 2余性	Visb 9-f 1.848
Match $(\nabla \gamma \mathcal{P} \vdash \gamma)$ 1.Pairs $(\nabla \mathcal{T} - \mathcal{X})$ , 10.martish $(\nabla \mathcal{T} + \mathcal{X})$ 1.Pairs $(\nabla \mathcal{T} - \mathcal{X})$ 1.Pairs $(\nabla \mathcal{T}$	1.83/84	1.性格、2.外見・容安、3.年龄	1.58	立立立:接いやする:機能は デ 平均的で、特に不満も異定 し もない デ	MMISTET フリンドール可以が振り、終 変でき、様子の情報をデェックルをす いのが良いです。 無異機動も皮楽し ていて、自分の希望自身に含った祖 子を探しやすいと思じました。	かなか:比較的マッテングしやす 満足している	交的でいる方が多いので、マッチングしやすいです。有数器が高めの ユーザーもいて、自分のベースで しっくりやり取りができる点が良いと 思じました。	1.1か月未満	1.0#	1098	14	21418	かかかの:多くの会員が比較的真 例・披芽だと思くる が、やや	安全機に配慮されている 子質に思う場面もある 2.以に	2.5%	2.51.1	m.	M.	かかか:特に悪くはないが、人に よって合う・合わないと思う	立立立: 可もなく不可もなく。平均はな印象	と思います。 Matchの良い直は、プロフィールの 自止度が多く、細かい身外で発食 できることです。ユーザーの質別改 も高く、安心して出会いと指すま す。実名や確認質をはオユーザー が多いため、虚構想がありました。	思かった点は、料金が高かであることと、無料プランの撮影制御が多い 点です。また、プロフィールの入力 項目が多いため、最初は設定に時間がかってしまうこともストレスに 感じかかってしまうこともストレスに 感じました。	34 2余性	会社員 1.果特
Match (マッチドッ 2 wth (ウィズ)、10 martish (マリッ シュ) - 10 martish (マリッシュ)	1.意人際に	1.担格、4.建株、7.個複雑・思考	7.原情報-思考		プロフィール検索やフィルター機能が 充実していて、自外の希望条件に かった人を提出やすかったです。 数は 機能もついているので海外の方との やり取りもスムーズでした。	on:マッテングできることもあれ 、なかなか難しいと思じることもあ	アクティブなユーザーが多く、クッ セージのが小歌がまで達したはは、 数のありましたが、会うまでにある 人は少なかったため、35の評価に しました。	4.1年程度	2.1~5#	5~10	10	1.051.5	かかか: 真例な人もいるが、そうで かかか: 3 ない人も同程度いる印象 が、やや3	安全銀に配慮されている 不安に思う場面もある 2.5に	2.511	2.51.1	明らかに事者のような人から連絡 が来たことが製器ありましたが、通 報やブロック機能があるので、大き なトラフルにはなりませんでした。	最初は身/しが心配で、銀写真を 載かるのをためらいました。また、 責例な人がどれてらいいるのか分 からず、登録を述った時期もありま した。	かかか:特に悪くはないが、人に よって合う・合わないと思う	☆☆☆☆:大きな不満はなく、概れ 良い体験ができた	を運動に入れた出会いが無路できます。年齢等もそれないに構成く、 第5者いた雰囲気のやり取りがで	機関機能に用アクティフはユーザー も表示されてしまうので、メッセーク を送っても送ってこないことがありま した。それば比較的効率が悪く感じ	30 1.男性	会社員 1.京韓
$\operatorname{falch}(\nabla_T \mathcal{T}^{F})$ $\operatorname{1Pairs}(\wedge T - \mathcal{I})$ , $\operatorname{2-aith}(\mathcal{G} \cdot \mathcal{I})$ $\operatorname{1-Pairs}(\wedge T - \mathcal{I})$	1.意人際に	1.担格、4.趣味、0.金額感覚	158	☆☆☆:使いやする機能は 平均的で、特に不満も満足 もない	何は押りにちよつと述ったから、でも 情れれが使いなどい 東部の1.41		マッチングはそこそこできるんだけ と、楽器にメッセージを様く人ってな とと思うと少なかったかも、教刊は 「おっ、いく感にかもりってきっても、 がんがん程度ストーキれたり、中ン やり取ってきた人は異新で、会話の 質は高め、だからようって他に、ガテ では落め、だからようって他に、ガテ では精神平洋にてる人には合うと思う!	4.1年程度	2.1~58	10~15	10	21418	かのか、真和な人もいるが、そうで かかかか ない人も同様食いるが来	: 基本的な安全対策が り、不安を感じることは少 2.ない	2.961	2.5%	大きなトラブルはなかったけど、(表 トナーの人間にしから、)って思う 人からメタケーンがまたして思う 人からメタケーンがまたしまか。 まですか、いきないになった。 かったり、連載ネランクを見からない。 なったしいまた。で、、サウ うっぱい人は他のアブリングタない から、	高差、最初は「ちゃんとした比較い あらのかな、」って不安で登録をた めらってました。あた、実施目なかり トって聴いておから、自分のプロ フィールがちゃんとしてないとダメか な、って思って、写真とから思想が をかなり見着しました。あと歌・しく ちょっと振くて、間等見面すまでに 時間かかりをかったかも(笑)	かかか、特に悪くはないが、人に よって会か合わないと思う	立立立: 可もなく不可もなく。早均は なが歳	(でごっか) 一番の他力 (ドンスタ) で遊びたいってタイフル(、ちゃ たおけらないしたいってアメリン で 一般地 (下までもんとしてたか まです。また、本部機が構成して、 自分の年代に含った人を見つけか すいのもなった。プログールかが しっかに、てる人が多くて安ら着が ありまた。	人も表示されるのかちょっと概念で した。しいかは、ほっても全部選挙が ない。まい、たの人も何をつな しいした。」ってなることも、あた、会 うまでのハードルが高かしいうか、 やり取りが概算すざる人も多くて、 ヤンボとびままないこともありました。もうタし実施に話せたらしいの にこ!	31 1.男性	会社員 1.米線
$\begin{array}{l} \operatorname{dist}(\nabla_{\mathcal{T}}\mathcal{T}) \\ \operatorname{Size}(\nabla_{\mathcal{T}}\mathcal{T}), \ \operatorname{Size}(\mathcal{T}-\mathcal{I}) \\ \operatorname{Size}(\mathcal{T}-\mathcal{T}) \end{array} \\ 1.\operatorname{Pairs}(\nabla\mathcal{T}-\mathcal{I}) \\ 1.\operatorname{Pairs}(\nabla\mathcal{T}-\mathcal{I}) \end{array}$	1.意人際に	1.担格、4.趣味、0.金額感覚	158	なかかか、操作が意想的 で機能も完美しており、保護 に利用できた	マッチドットコムは使い始めてすぐに 慣れましたね。操作はシンプルだに、 費にごちゃごちゃしてないのかしべっ 立 で、被責もサクサク動な、自分に会 ば いたうな人を見つけやずかったです。 る	かっ:マッテングできることもあた。 このかなか難しいと思じることもあ	3割くらいはマッサングして語る様に たから、まあまあ良かったかなって 他にっす。全部が全部うないくわけ しゃないけど、それながに自なある のは様にいずりた。ただ、メッセー ジ表現れたり、迷惑まなかったりは 者にあったんで完整しゃないで 等。	4.1年程度	2.1~5#	15054.1	20	1.861	立立立立:多くの会員が出版的真 例・演奏が必然にる	: 基本的な安全対策が リ、不安を感じることは少 1.あり	2.911	1.86	トラノルははなぜしゃす。たまによ 実と参加さ入れいるけど、そういう のは速度に参加したららったと対応 してくれます。だから変な人に引っ かかるの能はあんまりなかったか な。	とが「変な人にかないかな?」って報 様の配してました。あと、プロフィー ル作るの面倒で何を書けばしくい 述ったり、でも始めてみたら思外と 書通の人が多くて、心能しすぎた なって感じましたね。	かかか、特に悪くはないが、人に よって会う・含わないと思う	☆☆☆☆:大きな不満はなく、概念 臭い体験ができた。	要な遊び目的の人があんぶりいらく て安心しました。プロフィールで選 味とか機能が見られるのも、自分 に合う人様子のに助かりおした。ア ブリの動きも続くてストレスなく使え たのもボイント高いです。	対策からこうとありのは正直接 いっすね。それと、タケーンが横 かないことが結構あって、そこは ちょっと考えました。もうちょっとマッ キングの程度が良くなれば文句なし ですね。	35 1.男性	会社員 1.米線
Mainh (マッチド) 1. $Pairs(ベアーズ)$ , 2. $sath$ (ウィ ス), 2. $Ormis(無見念い)$ 1. $Pairs(ベアーズ)$	1.意人際に	1.技格、7.価値載・思考、4.金銭店 見	G 金銭等更	かかかか、基本的に不良自 なく使え、機能圏にも実足し でいる。	ゴティゴティしてびいのがいいです。 ね、ブロフィールもしっかり見れるし、☆ 技術機能とあるあまれいやすかった。 はです。たまに適知が多いなと思うこと もありますほど、気だなる人とマッテ できるなら終音範囲かなって感じて ま	☆☆:マッテングできることもあれ こなかなか難しいと想じることもあ	なって感じです。39の1くらいの確 第でメッセークが続く人とマッチでき るして、無駄につらないのは強い ですね。ただ、中には全体患者はが 果なかったり、味かなかったりも多 いので、実質とは含えないかなって	4.1年程度	2.1~5#	5~10	20	21/1/2	カタカ:真利な人もいるが、そうで ない人も同程度いる印象 が、やや	安全間に配慮されている で安に思う構造もある 2.5に	2.01	1.86	特に大きなトラブルはなかったです けど、たまにプロフィール等質とを 無違う人が来て無いたことはありま すね。それら時はまでに連貫に重 動できるし、対応もちゃんとしてくれ るので安心して使えました。	最初は食な人が来たらどり、とうと か、サクラとかいないから配でした。まと、プロフィール行名のが思 かと論例で、何を書いたらいいか返 いましたか、でも使ってかたに果か と言語のよう多かったので、知ごし するないはうがいいなと思いました。	きささ:特に思くはないが、人に よって含う・含わないと思う	☆☆☆ 可もなく不可もなく。早也は なが像		ちょっと料金が高めなのがネックで すね。あたは、かセージのやり取り が積かないことも解集あって、ぐこ がストルスであることも高がまれた。 もうかしマッケングの質がよがると もっと使いやすいと思います。	34 1.男性	会社員 1.米線
$r(\vec{r}_T:\vec{\gamma}-\vec{r}) \mapsto \vec{r}$ ), $10 \min(\vec{r},\vec{r}-\vec{x})$ , $10 Models(\vec{r},\vec{r})$ $r(\vec{r}_T:\vec{\gamma}-\vec{r}) \mapsto \vec{r}$ ), $11 \max(\vec{r}_T(\vec{r})\cdot\vec{r}) \ge 0$ $Couplies((\vec{r},\vec{r},\vec{r})\cdot\vec{r}) \ge 0 10 \min(\vec{r},\vec{r}-\vec{x})$	1.意人際し	1.技格、2.约男·容安、3.年龄	1.拉格	立立立立:基本的に不自由 等 な(母木、植物曲にも高足し ご ている	マッチングアプリを使いまくっていた。 時がありますが、パヤェラーデートは プロフィールの見やするとフィッシック のしやするが優れていて、中でも使い やすい印象です。	3000000	め、マッチング車が比較的高く、メッ セージのやり取りもスムーズに進む ことが多かったです。	1.1か月来高	688GL	1088	54	21/1/2	☆☆☆☆ 多くの会員が比較的実 類・演奏だと感じる	: 基本的な安全対策が り、不安を感じることはター2.5L	2.51	2.51.1	No.	M.	occo: Espicialista 965BCTL-6	かかかか、大きな不満はなく、概れ 臭い体験ができた。	パテェラーデートの食い自は、ユー デーの食制度が高いことと、プロ フィールの充実度です。写真や自 ご紹介文が誰かく設定できるので、 自分に合った相手を見つけやす かったです。	思かった点は、利用者が増えるとど り、ても競争が激してなり、人名のお もユーザーとはマッチングしてらくな もことです。また、無料プランでは機 他が創業されている思かが多く、使 してなりにはまおフラン・かかえ がほぼの頃になる点も美になりまし ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	34 2余性	会社員 1.未給
1 Pairs (ベアーズ)、5.0 min( ( 原見 まい)、 1 marrish (マリッシュ) 3.0 min ( 原見金い )	1.8484	1.性格、4.趣味、0.金額啓覚	a.金额感觉	立立立・使いやする・機能は 中の約で、特に不満も高足 もない	パテェラーデートは、シンプルな場合 性と向数マッテングの世級かが開発 に使用に対象に対象。またな会社員 にかて、複雑なかの数以をサイに数 か のいの場合セッティッグにもかえる 自は大変数かります。初のて利用に	立立立:比較的マッテングしやす 選及している	実際に会えた方の数はほどほど で、全ての出会いが減足できたわ けではありませんが、実例に実際を 考えている方とマッチできる可能性 は十分にあると呼にました。プロ フィールの情報が選挙的以外、会っ て初めてわかる部分も多いです	4.1年程度	2.1~5#	10~15	20	1.00LV	さった。高朝な人もいるが、そうで かった: ない人も同様表いる可能 が、そか	安全国に配慮されている 不安におう場面もある 1.あり	2.51.	1.86	時に大きなトラブルは接続しており ませんが、待ち合わせ時間に遅れ も方がおり、行の間の対化が少し場 前に対したことはありました。 選挙 に確認したところ下等に対応しても ない。   ないでは、   ないではないでは、	知めての利用時は、翌年のことと、 (加らないままをうことのできが 協かったです。特に仕事機の協 労働もあり、まな会話ができるか 心配でした。したし事際にはデラック スできる場合が何をされており、安 のして参加できました。	と かかか:特に悪くはないが、人に かって会う・含わないと思う		機関などのセージ交換が不要で、他 には確してはなどもありがたかっ たです、主動・の機能が関係したで いる中・システムになせて効果的に マートがアナインデストの制は大 をなりのけんと思います。また、参 加着の他も人共同はスケジをく、女 の思が表りました。	報手のプロフィール機能が関心れて いちかの、どんな方か事業に選え 知れない。自は関係の表示すると 切にました。また、日報課者がやや 機能なが、条例におらしていい場 分がありまた。もうかしカンスマイ ズできる機能があると助かります。	43 1.男性	会社員 1.未設
(デェラーデート 1-Pains(ベアーズ)、10.Match(マッ サ) 1-Pains(ベアーズ)	1.恋人際し	1.技務、4.建味、7.個複雜・思考	7.细镜板-思考	立立立:様いやする・機能性 中型的で、特に不満も異义 がない。	使えました。 パタェフ・デートは、正直かなり使い ヤタチかったです。自分で用すを思ふ 必要がないので、迷いや姿感が少な く、常会情報がい場合でもハートル が低低にました。スマネカロ様を選ば のは、ままによりがたかったです。ア アルの発音のシブルで、他に着ることはありませんでした。	から:マッテングできることもあた。 このかなか難しいと思じることもあ	自分のように恋愛情報がない者で 4、それなりに含ってれる方がい たこと自体がまず輩をでした。た 2、やはり自然のランボやを連続 の違いを思いることもあったので、 を協図の実現をとしては「普通」(5、 しかと、マッチと人の手がくにした は、登場しながらも良い時間が過ご すた生化まった。	5.1年以上	3.6~10#	1098	15	21418	☆☆☆:真利な人もいるが、そうで ない人も同程度いる印象 が、やや	安全業に配慮されている で安におう場面もある 2.5%	2.013	2.51.	特に大きなトラブルはありませんで した。ただ、1度だけ、様子の方が 明らかにプロフィートと達つ効果 だったことがあり、少に戸部いずし た。でも、選索がし、カルリについて、 概念すると選案に対立してくれたの で、そしば安心器がよりにした。 全面についてはかなり歌語されて いむなです。	「恋人いない程一年前」の自分が、 いきのり女性と対策して前さるのか とても不安でした。デートを目立 となる不安でした。デートを目立 を集ではなんと現れて、顔泉も何だ 考えに、まれても、明本の方のやの として親してからの。の多と認み出す のは不同し美女のテンスト	なかな、特に悪くはないが、人に よって会う・含わないと思う	立立立:可もなく不可もなく。平均は な印象	の最終的では、 をは、クレージのや対象があった。 をは、4点が一番を対象だかったで で、文庫を身くのが参加ので、 をは、4点が一番が、1分で、 をは、1分で、1分で、1分で、1分で、1分で、1分で、1分で、1分で、1分で、1分で	がマッテングなので、自分とまったく 会話がかみやわない方とマッチで ることもありました。また、ボキのブ ロフィール情報が専門にほとんど男 まないため、どんな方なかをくか からないまま自日をおえるのは、か 切り不安にした。もうがしき情報 があれば、6様又もできたかなと思 います。	30 1.男性	会社員 1.未贈
r(テェラーデート <sup>1.Pains</sup> (ベアーズ), 5.Omia(高見 3.Omia(高見会い)	1.8人際し	1.技術、7.推復報・思考、6.金銭店 見	1线器	かかかか、基本的に不自由 なく使え、植物曲にも展現し でいる。	国産などろう、最初は宇信年見でした が、パテェアーデートは際にほどシン プルで、無駄がない印象でした。プロ フィールを登録して日軽を選ぶだけ ☆ で、Aが発手に受損を選ぶて、毎日は しが 報びまれた場所に行くだけ、人とから 別りを重ねることがき手な音がには、 青電にありがたい仕組みでした。	か:あまりマッテングできず、苦味 た印象がある	りませんでしたが、被害な外のをしてくだらる方に出合うとも多く。一 女の海見が出るうとももく、一 女の海見が出るりました。会うこと を前提にしているサービスなので、 シケナージのかり取りでは見えない 部分を早い姿態で加える点は、大 きな利点がと思います。13年は姿勢 な神様がと呼じました。	4.1年程度	2.1~5#	10-20	15	1.081.4	さった。高朝な人もいるが、そうで さった。 ない人も同様表いる可能 が、そか	安全国に配慮されている 不安におう場面もある 2 ない	2.64	1.85	Broters.	ず機様はあったと感にます。			に含むよう配達されている印象で、	とより様しいです。	31 1.男性	会社員 1.未給
$\begin{array}{c} (\overline{\tau}x\underline{\tau}-\overline{\tau}-+\sum_{j=1}^{j}\operatorname{Paint}(\prec y-\overline{x}), \operatorname{8.Dins}(\mathcal{G}\mathcal{F}) & \operatorname{1-Paint}(\prec y-\overline{x}) \end{array}$	1.8ABL	1.担格、7.撤缴税-总令、6.金额总 党	7.感情報-思考	立立会・様にやする・機能性 い 中のので、特に本発も減乏 い を成立。	パラエラーゲートは、私のように人と のコエニテーションがあまり得要で はない場につかけは、資本に分から地 いけ組みでした。メッカージのから地 リグイテス・日本を入りますれば目 数でマッカングラン・プラエリに もんものかは、海外の心を持ちからな 地からストル・ステム・信息ので見 からずた、大クテム・信息ので見 いかがある。	*ロロップングできることもあれる。	AIIこよるマッテングなので、必ずし が理念の方とお会いできるわけで はおりませんが、こちらが実際にプ ロフィールを下部に置いていかが、 それないに関係な方とマッケングル では続います。ただ、会話のアンボ 中価機能の特性は実際によってみ ないとかからないので、30という辞 値が実得からないので、30という辞 値が実得からないので、30という辞	3.半年程度	2.1~5#	1586	15	1.051.1	立っ立っ。多くの会員が比較的真 別・領策だと他にも ない。	: 基本的な安全対策が り、不安を感じることは少 1.あり	3 2.51,	1.86	大きなトラブルというほどではありませんが、実際にお金いとアが中で にプロフィールの管理を大からい イヤップがある方式いにっしゃいま した。そのときなり上呼吸いましたが、建窓に動きすると下部に対ない が、建窓に動きすると下部に対ない できます。これのは、アラム的にも 変き性・の影響と思います。	私はやもやも人更知りが強いため、 いっなり活かを助力と応義いする という性限の一最初はからい調理 しました。何を話せば良いのか分から 分す。前日はたんと概念させんで した。たが、毎年の万もまずは会っ 兄みようというを繋がの方がある。 思っていたとりも自然に会話ができ つのが重めたが最初。	cocc.Espilingfor	・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	事前のやりとりなして、しゅなり「自 会しする」としつ知じなるので、変け 権えずに認めたころが見かったで す。また、マッテングをある方のを が、実達用に当会しを提ているが 意でした。反会ししたあとも、無理 に仲長々ならだければとりでルッ シャーがなく、自然な課題をでした。 からのようながまりました。	ACLともマッチングのえに、「もうか し合うで用する選がいいと思える ことは正理ありました。また、日等 の都分が合わないと問題でキーセッ かん他いいつってしまうながら、希望 なりを関係がいことがある。 優でした。多かのようにスケシュー ル音をがまった。ことでは、のし ハードルの場合ととっては、のし ハードルの場合ととっては、のし	29 1.男性	会社員 1.米線
パテェラーデート 1.Pains(ペアーズ) 1.Pains(ペアーズ)	18380	1.性格、2.好見·容姿、7.個強難·思考	158		使い心地は写もなく不可もなくでした。 変数などもありました。特に不満 はなく分かりやすい場合と複数でし た。	立立立:比較的マッテングしやす 満足している	Aが自動的にマッテングしてくれる 為マッテングはしやすいと思いま す。だが会ってからこのないと分か らないので不安もあります。	1.1か月未満	2.1~5#	098	1	21448	立立立立:多くの会員が比較的真 型・拡弾だと思じる 型・放棄だと思じる	: 基本的な安全対策が り、不安を感じることはタ 2.GL	2.5%	2.51.	m.	m.	立立:自分の体験からは積極的に は動めづらい	☆☆:一部に不満があり、改善して ほしい点があった	Aが自動的に合う人を排手にマッ サングしてくれるので選択にデート などはほぼほぼ嫌的されていたこと と、簡などもわからないのが逆に乗 しないたっていか。	会うまでは誰がわからないのと、連 終のや4数リが音前にしかできない ので将手の作用性などが分からな いことです。会う場所も数変される のでは、原像がなどがられる。	26 2 余性	<b>ヤービス業 1.未</b> 機
$r(\overline{r} = \overline{r} = \overline{r} = h - \frac{1Pairs( < \overline{r} = \overline{x})}{X}), 10 Match( < \overline{r} = \overline{r})$ $1 Pairs( < \overline{r} = \overline{x})$ $1 Pairs( < \overline{r} = \overline{x})$	1.意人際に	1.性格、4.趣味、7.個種観・影奇	7.原徳朝-8-号	立立立立・基本的に不自由 な信息、機能像にも選択し でしま。	パタエラーゲートは他のマッテングアプリンスので人が単本を自動でマッテングしてられて、当自身がパケッマでも関係がよっていい。 かいがい かいがい かいがい かいがい かいがい かいがい かいがい か	このかなか難しいと思じることもあ	AITのマッテングなので、正直「お、 しい場にの人来たなっってときらあ れば、「ラーム、ちょっと機能をか ないかも、」つて人も、でも、毎日 本部に合うが最近なので、かちー つよりも特性をリブルに呼吸できる のはありまたかったです。15つて 評価は、無難にアリだったかなとい	3.半年程度	2.1~5#	1588	20	1.001.4	さっさ (高朝な人もいるが、や)で - ささっ : ない人も同様表いる可能 - が、やり	安全銀に配慮されている 不安に思う構造もある 2 GL	2.51.	1.85	直接的なトラブルはなかったです が、食った方の中に明らかにプロ フィールの物質を含み入れてアロ とはあります(安)。あとは無言で帰 かすたばちゃんと対応してもれる。 し、次部回縁のマッシングにも収 とれてる時はあったので、大きな問 際にはならなかったです。	最初は「いきなり合うって大工会か な?」っているできませる言葉がは に、よった一つのが小面がないでしてお しいから、でも、深に面的がなく 同分のような世界へのにはいてい から、最初の一多が世界を入すれ は、あとはあれて会って紹介が行る ので、優れてくると言葉に使えるよ かになりました。	き ・ かかか:特に悪くはないが、人に ・ よって含う・含わないと思う	立立立立、大きな不満はなく、概念 見し体験ができた。	やっぱり一番食かったのは"メッ セージ地理がないってところです。 プロフィールも審査があるが、変な 人は少ないの意。あたと、会員が とがあまず一部会ってみようって スタンスので、変に駆けって、ま に自然に会話できるところもの。 デートのセッチングプエで全部自動 で高ものは本命的でした。	日報課券がちょっとタイトで、忙しい 時期には毎週のとフェアートが確定 れるので、予定が選まりがちていた (来)。あた、AIGせの分、「選ぶ自 点がないと歩ぎる人には乗りり いかも、プロフィールで(かいそう)と あっても来来が、は毎代機のすてこと もあるので、そこは速次率かなって 素います。	34 1.房性	会社員 1.未給
Cooplink(カップ 1-Pairs (ベアーズ)、10.Match (マッ タ)、11-martish (マリッシュ)、12 パタエラーデート 1.Pairs (ベアーズ)	18380	1.担格、2.外見・容安、3.年齢	1.58		た。 CoupLinkは意思的に操作できるの で使いやすかったです。ただ、確かい は 多年での機能機能が弱く迷じる部分 もありました。	oc:マッテングできることもあれ 、なかなか難しいと想じることもあ		2.3か月末高	2.1~5#	1090	54	21448	かかか: 真刺な人もいるが、そうで かかか: ない人も同程度いるの家	安全間に配慮されている 予例におう場合もある 2.0に	2.511	2.5%	M.	m.	立立:自分の体験からは機種的には動めづらい。	・ 立立立・可もなく不可もなく。平均はな印象	CoupLinkの良いところは、リアルイ ベントとの連動がある点です。実際 に入と会えるテャンスが増え、オン ラインだけでなくオフラインでも欠支 の様が特でるのは魅力的でした。	思かった点は、マッテング機能の検 素条件がもうりし充実してほしいと ころです。例えば、建築や総かいう イフスタイルに合わせた似り込みが できると、より思想に近い様子を見	34 2余性	会社員 1.果線
$(\operatorname{cogLink}(fy)\mathcal{T}, \operatorname{LPairs}(\mathcal{A}\mathcal{T}-\mathcal{I}), \operatorname{LDins}(\mathcal{G}\mathcal{T}))$	1.0.486	1.技格、4.趣味、7.個複製・影奇	1.担格	立立立:使いやする・機能は 6、 子の的で、特に不満も高足 で	正直、最初は「アプリとか者い子向け でしょ。」ので思ってました。でも、カッ プリンクは関いとと連動しておから、 ものもとリアルで会える前疑があっ でなら感がありました。原格もシンプ んで分かりやすいし、プロフィールも もの私でもスムーズに始められま	立立立:比較的マッテングしやす 満足している	マッテングはほどほど、でもその後 に終く人は少なかったかもで も、こっちがらからんどフロンテール書 いて、写真も自然体で載せるとかに たた。原とは標準に乗りなりた た。物的にちょっと様よちゃかけ と、照着性や者との重新な人もい そので、テモンスは全然あると際に まった。	4.1年程度	2.1~5#	1086	15	1.051.1	さった。高朝な人もいもか、そうで かった。 ない人も同種素にもな家	安全間に配慮されている 不安におう機能もある 2.5に	2.51.	1.856	トラブルらしいトラブルはなかったで ・ただ、チャルーンのから取りが下 ますぎて第二人、医事?」って発 らっカナウム人は何人かってした (他、多よ、やらくLINE工芸術して くる人もいったと、透鏡・ブロック機 形式した。他がリチザダ、でも、 製成した。 最近した。 最近した。 最近した。 最近によりますが、 でも変した。	プロフィールで「確定しない機の 用って書く養養はなかったです。 (表)、非常のには、今点を最近になったくだった。 なんにのないかと不安で、でも、自分 に合った人とな会分には裏面に書 いた方がベルかなど思って、自然的 でいくように、また、表し、また で、そのないとなった。	かのか、特に悪くはないが、人に よって会う・含わないと思う	かかかは大きな不満はなく、概念 見い体験ができた。	製工とを構成してあれます。 り記とするべいでもよっと別した 人とアプリでつながれるから、出会 いが一度を引したませっていた人がらっ んと「いった」でくれるのが地球に うれしかったです(美)、実際目立立 会して提してる人もらったといるの	型の上級人ではない。 なユーザーが少なくて、今日は影響 ゼロかも、」って日も高りました。イ べいれる第四人ないところも、でも、それ を選手によって親立とを選用すれば 出会しのテセンスは立かる者に、も うなし地のテセンスは立かる者に、も うなし地のエーザーが考えるともっ	39 2.女性	会社員 1.不知
cogLink(fry $\mathcal{T}$ LPains(ベアーズ), 2.adh(ウィ ズ), 3.Omins(原見者い)	1.0.481.	1.技格、4.趣味、7.個個額・影考	7.価値観・芯号	かかかか。基本的に不自由 かな使え、植物像にも展現し なで使え、植物像にも展現し	いた。 カップリンクは、第コンと連動してものが特権的で、使ってからマップングリップに表し、アリのイナーで表した。 ので、関係ができている。 ので、関係ができている。 ので、関係ができている。 は世界のでは、アリントのでは、 は世界のできている。 は世界のできている。 は世界のできている。 は世界のできている。 は世界のできている。 は世界のできている。 は世界のできている。 は世界のできている。 などのようなり やすくて安心して使えました。 と	なか、マッテングできることもあれ でかなか様! 13と様! カーンもあ	マッチング自体はそこぞできましたが、その後のメッケーののやりが がが続く人は子がらい、万実やプ ロフィールをきた人を握りるとない は良なるるが、テンロリを力にない 自己終うの丁葉ル・丁大寺だなと でも入れてする、他に従いの人も 別している印象です。	3.半年程度	2.1~5#	B~10	10	21418	☆☆☆・真剣な人もいるが、そうで ない人も同様表いるの家 が、やや	安全業に配慮されている 予究におう場合もある 2.GL	2.51.	2.511	大きなトラフルはなかったですが、 ちょっと様した人からメッセージが来 たことはあります。プロフィールがは 球空がったり、すぐにLINEに接通し てくる感にの人とか、、でも、すぐに 透射・プロックできる機能があるの で、自分でちゃんと対応すれば問題 ありませんでした。後書とつかは	勝写真を載せるのに少し現状が あって、最初はかなが協みました。 他り他いに見つかものがイヤだった ので…。でも、写真がないとマッチ ングしについて難いたので、贵友 そはして載せたら复めは全部違い 別した。あた、貴面自な人と四会え るのかそをかたかので、最初は様	さっせ:特に悪くはないが、人に よって会う・合わないと思う	立立立・可もなく不可もなく。早出はない。	問コンに参加したと外にアプリと連 構できるのが提供でした!イベント で少し頭した人と再度つながれるっ て、実はすごく扱いがたいんです。 世級の生活でなかなか出会しがないのではいないではいまない。 100円にはの後い場方です。あと、 プロフィールがしっかりしてる人が	地方を信託とどうしてもユーザー 数が少ないのがネックでした。アク ティブなしが聞られてもので、マッ サングのチャンスと関ったべいま す。あた、イベントに参加していない と、ちょつとやり取りのきっかけが開 みにない後述とも標準をありました。	33 2余性	会社員 1.京間
$\begin{array}{ll} \operatorname{cogLink}(f) \mathcal{T} & \operatorname{Spairs}( \langle \mathcal{T} - \mathcal{X} \rangle, 2 \operatorname{arb}) \mathcal{O} \\ \mathcal{X} & \mathcal{X} \rangle, 4 \operatorname{Tinder}( \mathcal{T} / 2 \mathcal{G} - ) \end{array} \\ & \operatorname{LPairs}( \mathcal{N} - \mathcal{X} ) \end{array}$	1.8人際し	1.技格、4.提味、7.维德朝·思考	1线器	なのか、基本的に不自由 なで見え、機能能にも返記し でしま。	やすて写らして表えまた。 た。18ゲシンプルで開意的に操作で たがいたりではないできたができた。 もかはてではれまた。」がかった。 もかはてではれまた。」がかった。 さかによっと誰とたんとアカリでもっ ながあるかが得ないた。保護者は も実践であるが深くない。 特性は比較的シンプルで、プロフィー 操作は比較的シンプルで、プロフィー	o o: マッテングできることもあれ 、なかなか難しいと思じることもあ	型につている印象です。 まあまあマッテングできました:で もかっぱり鳴こうが全然タッケージ 利してこびかったり、こっちが近るタ オピングを返しかで、ちゃんとかり オピングを返しかで、ちゃんとかり まりが後、小のは無人から、勝ち まトリコフィールをしかりをした がはなり後くなります。そこかれ として、そこかかでいるか。 まあり 人もいるけど、フイトな人もわりと返 さってる。	4.1年程度	2.1~5#	1090	10	21418	かかか・意明な人もいるが、そうで かかか・3 ない人も同様放いもの家 が、やか	安全間に配慮されている 予労におう場面もある 2.5L	2.51.	2.511	すれば大大大です。 目立った・ラブルはなかったけど、 「あ、この人来者・はいなファンで、 ついまをのは、なファンで、 から急をいしてきたり、「安皮やって ですって出発するかけなりたか。 即通数してブロッチャムが開発し し、「あた、皮膚ない人にしっこい。 ちっと走に通復されるいないか。 で、そのへんのマテーゼミャルと思	マカッドランリをおくいました。 最初にプロフィールを含えた。何意 けばいいのかちょっとを含えた。あた、 リアルで認かしているのがイヤで、 なみ、でも、等異ないたがかっかい なみ、でも、等ないたとかっぱりま した。あた、からないたとかっぱりま した。あた、からないたがかっぱりま した。あた、イントル・ションを	かかか、特に悪くはないが、人に よって合う・合わないと思う	立立立: 可もなく不可もなく。 学的は なが原	多で、調果やうな方に振ら着いた やり取りができました。 関こいとの連携があるのがマンマ 関い「その機能」で取出りが5. 大きなで、国際のはではなった。 と、更外と意味に定してきまる。 をで、しつかくプログーのようで、 るにではちゃんといいはある際に、 ケッセージ機能と変更してきまる。 他し、まのにまで使い機手を表示った。	ユーザー繋が少ない地域だと、正 直ちょっと出会いが振られます…。 格力能なら出会いのチャンス多い けど、地方だとすくそう切れ感出る かも、それと、イベン・参加しない 人とのマッシップはケッツョンになり	31 1.男性	会社員 1.8種
cogLink( $\dot{\mathcal{D}}$ ) $\mathcal{T}$ 1.Pains( $\mathcal{N}$ $\mathcal{N}$ , 2.with( $\dot{\mathcal{D}}$ ) $\mathcal{X}$ , 4.Tinder( $\mathcal{N}$ $\mathcal{N}$ $\mathcal{N}$ ) $\mathcal{N}$ 6. Sinder( $\mathcal{N}$ $\mathcal{N}$ $\mathcal{N}$ )	1.意人際に	1.技格、4.趣味、7.個個朝-思考	1线器	ななな、使いやする・機能は でおめて、特に不満も高足 をない	からまってもなが、近くいの人との意味や やすているがありたっプルで、プロフィー ルの間数やマッチングの流れらかか いやすかったで、特別の基準に少 ない人のの基本的の説、「別これを ありませんでした。写もなく不可もなく といったの事で、			2.3か月末高	2.1~5#	2098	5	21/1/2	立立立立:多くの会員が出版的真 別・演奏が必然でる。 別・	: 基本的な安全対策が り、不安を感じることは少 2 QL	2.51.1	2.61.	ら、そのへんのマナーはちゃんと意 家にた方がくいかも。	spinAxすい、つて不安もちょっと あった。 無し		立立立:可もなく不可もなく。早均g なが業		ないまたがいて、 他のマッテングアプリに比べて利用 者自か少ないの意で、地域によっ ではマッテングアプリに比べて利用 を対した。またからセークが最初れる とにより、またからセークが最初れる とにより、実大がきでした。 をにはマルエステが参考でした。 会の変形が出り、できたがまた。 の変形が出り、できたがまた。 との変形が出り、できたがまた。 との変形が出り、と述えた。 との表が出り、と述えた。 との表が出り、と述えた。 との表が出り、 との表が出り、 との表が出り、 との表が出り、 との表が出り、 との表が出り、 との表が出り、 との表が出り、 との表が出り、 との表が出り、 との表が出り、 との表が出り、 との表が出り、 との表が出り、 との表が出り、 とのまたが、 とのま	27 1.男性	会社員 1.80
				8	たいった印象です。		euflit."														ていたのも安心器がありました。	の表現が遅いと思じることもありました。		